

WO II/442-d-34-MW/2013

15 LUT. 2013

Kraków, dnia

Sz.P.
Paweł Bubula, Ewa Szymoniak, Rafał Szymoniak
prowadzący
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
SPECJALMED s.c.
32 – 412 Wiśniowa 317/4

Decyzja
15 LUT. 2013
z dnia 2013 r.

nr 1/AOS/2013

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3, w związku z art. 107 ust. 5 pkt 8, w związku z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Paweł Bubula, Ewa Szymoniak, Rafał Szymoniak, prowadzący Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SPECJALMED s.c. 32 – 412 Wiśniowa 317/4, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-13-000081/AOS/02/1/02.1240.001.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert/ ~~rokowań~~ w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie: onkologii, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie na podstawie art. 139 ust. 1 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.)* zwanej dalej także „Ustawą”, ogłosił postępowanie nr 06-13-000081/AOS/02/1/02.1240.001.02/1, prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie: onkologii, na okres od 1 lutego 2013 do 31 grudnia 2013 r. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

W myśl art. 151 ust. 1 *ustawy* rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 30 stycznia 2013 roku, a informacja o wynikach postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie, a tym samym wypełniona została dyspozycja z art. 151 ust. 2 *Ustawy*, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 *Ustawy*, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 *ustawy* o świadczeniach. W myśl art. 154 ust. 1 *ustawy* o świadczeniach, Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu odwołanie, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania.

Pismem z dnia 6 lutego 2013 roku (wpłynęło w dniu 7 lutego 2013 roku) do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie odwołanie złożył Paweł Bubula, Ewa Szymoniak, Rafał Szymoniak, prowadzący Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SPECJALMED s.c. zwany dalej „Odwołującym” bądź „Oferentem”, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-13-000081/AOS/02/1/02.1240.001.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Odwołujący został zawiadomiony pismem wysłanym listem poleconym (znak pisma: WOII/442-o-71-MW/2013), że zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji Oferentowi przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w/w postępowania oraz zgłoszonych żądań dotyczących przedmiotowego odwołania.

W odwołaniu Oferent zarzucił naruszenie art. 134 w zw. z art. 149 ust. 1 pkt. 8 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych*

ze środków publicznych, wskazując na nierówne traktowanie świadczeniodawców oraz błędną wykładnię art. 149 ust. 1 pkt. 8 ustawy oraz jego zastosowanie polegające na nieuprawnionym odrzuceniu oferty Odwołującego. Oferent wskazuje, że nie było podstaw do zastosowania art. 149 ust. 1 pkt. 8 ustawy, jako że przepis ten dotyczy sytuacji gdy ofertę złożył świadczeniodawca: „ z którym została rozwiązana przez oddział wojewódzki Funduszu prowadzący postępowanie umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w określonym rodzaju lub zakresie w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy.”, podczas gdy – jak dalej podnosi Oferent - umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z nim zawarta o nr 061/200240/AOS/01/2009 została rozwiązana na podstawie § 36 ust. 1 pkt.6. Ogólnych warunków umów, czyli ze względu na przerwy w udzielaniu świadczeń lub ograniczeniu ich dostępności umożliwiających Funduszowi wywiązywanie się z terminowego i pełnego wykonywania zobowiązań wobec świadczeniodawców. Dlatego też, w ocenie Odwołującego, przyczyna podana w wypowiedzeniu była nieprawdziwa, co wynika choćby z uzasadnienia tego wypowiedzenia gdzie wskazano „niski poziom wykonania”, co jak również wynika z uzasadnienia odrzucenia oferty. W związku z powyższym zarzutem Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz o ponowne przeprowadzenie postępowania konkursowego.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie stwierdził, co następuje:

Podniesiony zarzut nie zasługuje na uwzględnienie.

W toku postępowania nr 06-13-000081/AOS/02/1/02.1240.001.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert komisja konkursowa działając na podstawie art. 149 ust. 1 pkt.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych odrzuciła ofertę złożoną przez Pawła Bubulę, Ewę Szymoniak, Rafała Szymoniak, prowadzących Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SPECJALMED s.c. w Wiśniowej, z uwagi na fakt wcześniejszego rozwiązania w trybie natychmiastowym przez Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ zawartej z Oferentem umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 061/200240/AOS/01/2009, z przyczyn leżących po jego stronie. Komisja konkursowa odrzucając przedmiotową ofertę oparła się na posiadanych dokumentach, w szczególności oświadczeniu Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ z dnia 30 lipca 2010 r. (znak pisma: WO II/442a-152-WW/2010) o rozwiązaniu umowy w trybie § 36 ust 1 pkt. 6 Ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, wprowadzonych rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Przedmiotowa umowa bezspornie zatem została rozwiązana, w trybie natychmiastowym oraz co wynika z treści oświadczenia. MOW NFZ o rozwiązaniu umowy, z przyczyn wskazanych w jego treści, co wypełnia przesłanki określone art. 149 ust. 1 pkt. 8 ustawy o

świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i legło u podstaw odrzucenia oferty na tej podstawie.

Nie można zgodzić się z argumentacją Oferenta, wskazującą na nieprawdziwość podstaw faktycznych rozwiązania przedmiotowej umowy, co w ocenie Oferenta powinno podlegać weryfikacji w toku postępowania i odmienną oceną podstaw rozwiązania umowy. Argumentacja taka jest chybiona z następujących powodów; Komisja konkursowa prowadząca postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie posiada kompetencji w zakresie kontroli oraz oceny czynności dokonywanych przez Dyrektora Oddziału Funduszu. Kompetencje w tym zakresie, zastrzeżone zostały na podstawie art. 161 ust 1 ustawy wyłącznie dla Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, który w tym trybie może dokonywać merytorycznej oceny czynności Dyrektora Oddziału. Godzi się zauważyć, iż Odwołujący nie wnosił zażalenia w związku z rozwiązaniem umowy nr 06-13-000081/AOS/02/1/02.1240.001.02/1, a zatem uznać należało iż stan taki (tj. rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym na podstawie § 36 ust 1 pkt. 6 Ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej) aprobował aż do momentu powiadomienia go o odrzuceniu oferty.

Należy wskazać, iż komisja zobowiązana jest do realizacji obowiązujących przepisów prawa, w szczególności przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w tym art. 149 ust. 1 pkt.8 ustawy, poprzez odrzucenie oferty w razie zaistnienia określonych przez ustawodawcę przesłanek.

Mając na względzie powyższe Dyrektor Małopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia nie dopatrył się w postępowaniu komisji konkursowej naruszenia obowiązujących zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w tym art. 134 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, które mogłyby - w sposób pośredni lub bezpośredni - skutkować innym rozstrzygnięciem postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert, w szczególności zaś wyborem oferty odwołującego się. Ocena ta skutkuje uznaniem, iż nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulańska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.