

**Szanowna Pan**  
**dr Andrzej Mazaraki**  
**NZOZ Miejskie Centrum Stomatologii**  
**Nowa Huta Sp.zo.o.**  
**Oś. 2 Pułku Lotniczego 22**  
**31-869 KRAKÓW**

**Decyzja**

z dnia 4 lutego 2011 r.

nr 183/2011/STM

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez **Oferenta Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków** – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001292/STM/07/1/07.0000.221.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rozwazania~~<sup>rozwazania</sup>\* w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE, w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż.

~~uwzględnia~~ / **oddala\*** odwołanie

---

\* niepotrzebne skreślić

## UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwaną dalej „ustawą”, ogłosił dnia 16 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 06-11-001292/STM/07/1/07.0000.221.02/1 w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż., na okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. W w/w ogłoszeniu podano również wartość zamówienia nie większą niż 6 681 768,01 zł. Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej ustawy w dniu 27 grudnia 2010 r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Wypełniona została tym samym dyspozycja zawarta w art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy. W myśl art. 154 ust. 1 ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z brzmieniem art. 154 ust. 3 po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu postępowania Oferenci przystępujący do konkursu ofert oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U.

z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 140, poz. 1144 z późn. zm.), powinni zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ wskazane w:

- zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne,

- zarządzeniu nr 49/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto w ogłoszeniu w/w postępowania wskazano, że oferty będą oceniane zgodnie z zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Oferent złożył ofertę do postępowania o w/w numerze.

**Odwołujący się złożył oświadczenie, że „zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania i realizacji umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”. (podpisany i złożony do oferty załącznik nr 2 do zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa NFZ).**

Dnia 3 stycznia 2011 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez Oferenta – Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., os. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków (data nadania przesyłki 30 grudnia 2010 r.).

Zgodnie z treścią zawartą w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Oferent został powiadomiony o prawie zapoznania się z materiałami postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert w związku ze złożonym przez Oferenta odwołaniem. Oferent poinformował MOW NFZ w Krakowie, że zamierza skorzystać z przysługującego mu prawa. Oferent zaznajomił się z materiałem postępowania.

W przypadku wniesienia odwołania istotne jest pojęcie interesu prawnego świadczeniodawcy, który doznał uszczerbku. Zgodnie z wyjaśnieniem WSA w Warszawie zawartym w wyroku z dnia 10 września 2008 r. VII SA/Wa 821/08, powołując się na orzecznictwo NSA określa, że „Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego, z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje

racje. Może to być norma należąca do prawa administracyjnego bądź do innych gałęzi prawa, np. prawa cywilnego. W orzecznictwie sądownoadministracyjnym utrwalał się pogląd, uznawany również w doktrynie, iż podstawą legitymacji procesowej strony jest przepis prawa materialnego wskazujący na własne prawo (interes prawny) lub obowiązek podmiotu, które podlegają skonkretyzowaniu w postępowaniu administracyjnym. Szczególnymi cechami interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym i w prawie administracyjnym jest po pierwsze bezpośredniość związku między sytuacją danego podmiotu a wspomnianą normą prawa materialnego, na której budowany jest interes prawny. Oznacza to, że jeżeli sprawa dotyczy dwóch lub więcej podmiotów, to interes prawny mają tylko te z nich, których sytuacja prawna wynika wprost z normy prawa materialnego, a nie powstaje za pośrednictwem drugiego podmiotu. Drugą szczególną cechą interesu prawnego jest jego realność, interes ten musi rzeczywiście istnieć w dacie stosowania danych norm prawa administracyjnego. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani hipotetyczny. (...) Oznacza to, że konieczne jest faktyczne naruszenie zasad postępowania, które musi naruszać faktycznie istniejący interes świadczeniodawcy".

Oferent w treści odwołania zarzucił, że w trakcie postępowania zostały naruszone „przepisy ustawy o ocenie ofert (art. 148), o wyborze ofert(art. 142 ust. 5 pkt 1), o prowadzeniu negocjacji z oferentami (art. 142 ust. 6) jak również narusza zasadę równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz zasadę nakładającą na NFZ obowiązek prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, wymienione w art. 134 ust. 1 ustawy.” Oferent wniósł o uwzględnienie odwołania oraz wybranie jego oferty do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ewentualne o powtórzenie czynności obejmujących negocjacje co do ceny i ilości świadczeń oraz powtórzenie oceny ofert i powtórzenie czynności wyboru oferty do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołanie zostało złożone dla miejsc udzielania świadczeń:

- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 016, 31-922 Kraków, oś. Stalowe 18,
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 017, 31-618 Kraków, oś. Złotego Wieku 36
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 018, 31-909 Kraków, oś. Na Skarpie 8
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 019, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 17
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 022, 31-615 Kraków, oś. Złotego Wieku 4
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 023, 31-834 Kraków, oś. Jagiellońskie 18
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 024, 31-624 Kraków, oś. Piastów 34a

- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 025, 31-935 Kraków, oś. Handlowe 4
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 026, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 18
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 31-708 Kraków, oś. Na Stoku 52
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 028, 31-707 Kraków, oś. Na Stoku 34
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 029, 31-855 Kraków, oś. Albertyńskie 39
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 030, 31-832 Kraków, oś. Jagiellońskie 9
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 317, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 032, 31-819 Kraków, oś. Wysokie 7.
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 33-7957 Kraków, oś. Słoneczne 12
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 034, 31-833 Kraków, oś. Jagiellońskie 17
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 035, 31-810 Kraków, oś. Strusia 19
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 036, 31-610 Kraków, oś. Tysiąclecia 36
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 037, 31-722 Kraków, oś. Na Wzgórzach 13a.
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 039, 31-620 Kraków, oś. Bohaterów Września 13
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 040, 31-586 Kraków, ul. Centralna 39
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 041, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29a
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 042, 31-902 Kraków, oś. Willowe 35
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 043, 31-977 Kraków, oś. Szkolne 26
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 044, 31-828 Kraków, oś. Złotej Jesieni 16
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 045, 31-943 Kraków, oś. Spółdzielcze 6

Oferent w odwołaniu wskazał, przepisy, które jego zdaniem zostały naruszone w toku postępowania konkursowego.

Oferent do złożonej do postępowania o w/w numerze oferty dołączył pełnomocnictwo dla osób w nim wymienionych do reprezentowania Oferenta wobec Narodowego Funduszu Zdrowia – Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego w Krakowie w szczególności:

„1. w rozmowach i negocjacjach dotyczących ustalania zasad i warunków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, stosowanych lub projektowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia – Małopolski Oddział Wojewódzki w Krakowie lub proponowanych do wprowadzenia



w umowach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego, zawieranych przez MOW NFZ w Krakowie,

2.do negocjowania i ustalania warunków umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego w toku postępowania konkursowego, w którym uczestniczę/uczestniczymy, w tym do składania wszelkich koniecznych w tym względzie oświadczeń, z zastrzeżeniem ograniczenia wskazanego poniżej, jak również do negocjowania i ustalania warunków umowy na kolejny okres rozliczeniowy, na zasadach określonych w § 32 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lub w odpowiednich przepisach późniejszych, w tym do podpisywania w moim imieniu koniecznych protokołów rokowań i uzgodnień. W przypadku negocjacji i ustaleń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, podpisanie w moim/naszym imieniu protokołów lub porozumień ustalających warunki finansowe umowy, może nastąpić tylko wówczas, jeżeli warunki finansowe zostały ustalone dla wszystkich innych podmiotów – członków Związku Lekarzy Dentystów – Pracodawców Ochrony zdrowia z siedzibą w Krakowie; którzy udzielili pełnomocnikom pełnomocnictwa tożsamego z niniejszym pełnomocnictwem;

3.w sprawach związanych z ustalaniem – dotyczących wszystkich świadczeniodawców – zasad rozliczania i wykonywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego, zawartej przeze mnie/nas; ...”.

Komisja konkursowa jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, które zapewniają zgodnie z art. 148 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

Negocjacje odbywały się zgodnie z treścią art. 142 ust 6, ust 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, który stanowi, że:

„6. Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia: 1. liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej; 2 ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

**7. Komisja ma obowiązek przeprowadzić negocjacje co najmniej z dwoma oferentami, o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent”** oraz z uwzględnieniem procedury wprowadzonej do stosowania w trakcie postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Negocjacje zgodnie z przyjętą do stosowania procedurą odbywały się dwuetapowo. Negocjacje odbyły się zgodnie z prawem.

**Zarządzenie nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej** określa jasno,

według jakich kryteriów, oferty składane do postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej są oceniane. Kryteria oceny ofert są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania. Oferent przystępując do postępowania ma możliwość zaznajomienia się z treścią w/w zarządzenia. Każdorazowa zmiana ceny świadczeń, którą ma możliwość dokonać Oferent, wpływa na wartość punktową jego Oferty. Ocena oferty dokonuje się według kryteriów:

1. **jakość (kwalifikacje personelu, umiejętności, doświadczenie, wyposażenie w sprzęt, zewnętrzna ocena jakości, wyniki kontroli przeprowadzonej przez NFZ),**
2. **kompleksowość (możliwość kompleksowej realizacji świadczeń w danym zakresie, planowaną strukturę świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie, ofertę udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, wymagania formalne),**
3. **dostępność (liczbę dni i godzin pracy w harmonogramie, organizację przyjęć świadczeniobiorców, brak barier dla osób niepełnosprawnych),**
4. **ciągłość (oceniana w szczególności poprzez ryzyko jej przerwania w wyniku niespełnienia przez oferenta wymagań, określonych dla zakresu w dniu złożenia oferty),**
5. **cena (oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiąca końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy).**

W tym miejscu należy odnieść się do ceny oczekiwanej. Należy zwrócić uwagę, że pojęciem „ceny oczekiwanej” posługuje się samo zarządzenie nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ. Załącznik nr 2 do w/w zarządzenia definiuje „cenę oczekiwaną”, jako cenę wynikającą z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie wskazanym przez Oddział Wojewódzki NFZ. Ponieważ jednym z kryteriów oceny ofert w prowadzonych postępowaniach jest cena to w oparciu o to kryterium cena ofertowa jest oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Fundusz w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy. Suma uzyskanych punktów za poszczególne kryteria przekłada się na miejsce w rankingu

końcowym. Kryteria o których mowa wyżej przyjmują różną punktację oraz zróżnicowane warunki w zależności od rodzaju świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących przedmiot konkretnego postępowania.

Pozycja w rankingu zostaje wyliczona przez system informatyczny na podstawie informacji zawartych w ofertach i w oparciu o w/w kryteria oceny ofert zawarte w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ. W załączniku nr 1 do w/w zarządzenia w **tab.1.5 leczenie stomatologiczne** określone zostały kryteria oceny ofert właściwe dla oceny ofert złożonych do postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. Wskazano jednoznacznie, że dla rodzaju świadczeń LECZENIE STOMATOLOGICZNE kryteria oceny ofert to:

- jakość,
- dostępność,
- ciągłość,
- cena.

Ocena oferty poprzez kryterium KOMPLEKSOWOŚĆ nie jest dokonywana w postępowaniach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. Żadna z ofert w tych postępowaniach nie jest oceniana poprzez kryterium „kompleksowość”.

**Kryterium jakość wskazuje określaną poprzez wagę skalującą przy maksymalnej liczbie punktów możliwej do osiągnięcia przez oferenta dla punktów uzyskanych w części dotyczącej personelu 25 pkt. Wynik kontroli rozpoczętych po dniu 1 stycznia 2009 r. i zakończonych wystąpieniem pokontrolnym (-5 pkt).**

Zewnętrzna ocena jakości również określona poprzez wagę skalującą maksymalnie 5 pkt. oraz sprzęt i aparatura medyczna określona również poprzez wagę skalującą dla dostępności w miejscu i lokalizacji maksymalnie 15 pkt. Należy podnieść, że maksymalna liczba punktów jednostkowych możliwych do uzyskania w zakresie parametrów szczegółowych objętych wspólną wagą skalującą jest uzależniona od wymagań i warunków dodatkowych określonych dla danego zakresu świadczeń w odpowiednim zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne (zarządzenie nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ). Znajduje to swoje bezpośrednie przełożenie na treść pytań ankietowych i w konsekwencji zróżnicowanie poszczególnych elementów punktacji oferty oferenta.



**Warunki realizacji świadczeń są zgodne z treścią Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 140, poz. 1144 z późn. zm.)**

Dodatkowo nadmienić należy, że zgodnie z treścią art. 97 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zakresie środków pochodzących ze składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz działa w imieniu własnym, lecz na rzecz ubezpieczonych oraz osób uprawnionych do tych świadczeń na podstawie przepisów o koordynacji. Co więcej, analiza kosztów świadczeń opieki zdrowotnej jest elementem niezbędnym do prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Skutkiem prowadzonej analizy kosztów świadczeń opieki zdrowotnej jest określenie kosztów świadczeń w wielkościach bezwzględnych, a także wzajemnych relacji kosztowych pomiędzy poszczególnymi świadczeniami. Ustalenia te są podstawą do wyceny świadczeń przy pomocy jednostek rozliczeniowych. Fundusz obowiązany jest zarządzać (dysponować) ograniczonymi środkami finansowymi w taki sposób, aby osiągnąć jak najlepsze rezultaty w zakresie zabezpieczenia świadczeń. Fundusz działa w interesie świadczeniobiorców. MOW NFZ w Krakowie musi podejmować działania, aby należycie zabezpieczyć świadczenia opieki zdrowotnej dla świadczeniobiorców.

**Podpisanie protokołu końcowego z negocjacji jest równoznaczne z zakończeniem czynności negocjacji podejmowanych w toku postępowania konkursowego.**

Komisja Konkursowa traktowała każdego oferenta jednakowo i żaden z Oferentów nie miał możliwości wyrażenia swoich ostatecznych stanowisk kilkakrotnie.

Komisja Konkursowa w toku prowadzonych negocjacji, na pierwszym ich etapie, wypracowała z Oferentem stanowisko zbieżne, jednakże zgodnie z informacją zawartą w treści protokołu z negocjacji (należy podkreślić, że protokół ten nie miał charakteru ostatecznego) oraz z informacją przekazywaną Oferentowi przez członków Komisji Konkursowej, ustalenia te są propozycją skierowaną do Oferenta na dany dzień i na dany moment negocjacji. Oferent miał świadomość, że ustalenia powyższe nie stanowią o zakończeniu negocjacji. Komisja konkursowa rzetelnie informowała Oferenta, że jedynie spisanie **protokołu końcowego z negocjacji, stanowi o ostatecznych ustaleniach zarówno w zakresie ceny jak i liczby świadczeń.** Oferent był informowany, że ranking ofert funkcjonuje w sposób dynamiczny oraz, że dopiero końcowe ustalenia zapadłe w procesie negocjacji mogą wpływać predysponująco do ewentualnego ujęcia oferty lub jej części (komórki – miejsca udzielania świadczeń) w rozstrzygnięciu postępowania – oczywiście z

uwzględnieniem punktacji za wszystkie kryteria oceny oferty (cenowe i niecenowe). Komisja Konkursowa informowała Oferenta również, że w prowadzonym postępowaniu została określona kwota, o której Oferent uprzednio wiedział już na etapie składania oferty, przewidziana na zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Sporządzony został protokół końcowy z negocjacji, w którym wskazane zostało dla komórek organizacyjnych zakładu opieki zdrowotnej określonych wyżej, rozbieżne stanowisko.

Rozbieżność dotyczyła: - **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 016, 31-922 Kraków, oś. Stalowe 18,**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 017, 31-618 Kraków, oś. Złotego Wieku 36**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 018, 31-909 Kraków, oś. Na Skarpie 8**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 019, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 17**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 022, 31-615 Kraków, oś. Złotego Wieku 4**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 023, 31-834 Kraków, oś. Jagiellońskie 18**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 024, 31-624 Kraków, oś. Piastów 34a**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 025, 31-935 Kraków, oś. Handlowe 4**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 026, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 18**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 31-708 Kraków, oś. Na Stoku 52**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 028, 31-707 Kraków, oś. Na Stoku 34**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 029, 31-855 Kraków, oś. Albertyńskie 39**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 030, 31-832 Kraków, oś. Jagiellońskie 9**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 317, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 032, 31-819 Kraków, oś. Wysokie 7.**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 33-7957 Kraków, oś. Słoneczne 12**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 034, 31-833 Kraków, oś. Jagiellońskie 17**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 035, 31-810 Kraków, oś. Strusia 19**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 036, 31-610 Kraków, oś. Tysiąclecia 36**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 037, 31-722 Kraków, oś. Na Wzgórzach 13a.**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 039, 31-620 Kraków, oś. Bohaterów Września 13**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 040, 31-586 Kraków, ul. Centralna 39**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 041, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29a**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 042, 31-902 Kraków, oś. Willowe 35**

- **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 043, 31-977 Kraków, oś. Szkolne 26**

- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 044, 31-828 Kraków, oś. Złotej Jesieni 16
- Poradnia stomatologiczna kod res. VII 045, 31-943 Kraków, oś. Spółdzielcze6

Oferty są uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. Uszeregowane są malejąco według liczby uzyskanych punktów z oceny. W końcowej części rankingu umieszcza się oferty, które nie zostaną wybrane, tj. w szczególności takie, co do których nie uzgodniono zbieżnych stanowisk w wyniku negocjacji.

**Oferta oferenta uzyskała:** - Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 016, 31-922 Kraków, oś. Stalowe 18:**

w kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 017, 31-618 Kraków, oś. Złotego Wieku 36.**

w kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 018, 31-909 Kraków, oś. Na Skarpie 8.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 019, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 17.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 022, 31-615 Kraków, oś. Złotego Wieku 4.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 023, 31-834 Kraków, oś. Jagiellońskie 18.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 024, 31-624 Kraków, oś. Piastów 34a.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 025, 31-935 Kraków, oś. Handlowe 4.**  
kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 026, 31-814 Kraków, oś. Kalinowe 18.**  
kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 31-708 Kraków, oś. Na Stoku 52.**  
kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 028, 31-707 Kraków, oś. Na Stoku 34.**  
kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 029, 31-855 Kraków, oś. Albertyńskie 36.**



kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt  
**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków–**Poradnia stomatologiczna kod res. VII 030, 31-832 Kraków, oś. Jagiellońskie 9.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt  
**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 317, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt  
**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 2231-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 032, 31-819 Kraków, oś. Wysokie 7.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt  
**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 027, 33-7957Kraków, oś. Słoneczne 12.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 034, 31-833 Kraków, oś. Jagiellońskie 17.** kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 035, 31-810 Kraków, oś. Strusia 19 .**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 036, 31-610 Kraków, oś. Tysiąclecia 57.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt  
kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 037, 31-722 Kraków, oś. Na Wzgórzach 13a.**

kryterium ceny – 30 pkt  
kryterium ciągłość – 10,000pkt  
kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 039, 31-620 Kraków, oś. Bohaterów Września 13.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 040, 31-586 Kraków, ul. Centralna 39.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 041, 31-941 Kraków, oś. Kolorowe 29a.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 042, 31-902 Kraków, oś. Willowe 35.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 043, 31-977 Kraków, oś. Szkolne 26.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków–**Poradnia stomatologiczna kod res. VII 044, 31-828 Kraków, oś. Złotej Jesieni 16.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt**

- Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków –**Poradnia stomatologiczna kod res. VII 045, 31-943 Kraków, oś. Spółdzielcze 6.**

kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10,000pkt

kryterium jakość –15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,000 pkt

**RAZEM = 60,833 pkt.**

Komisja konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonym w ogłoszeniu.

Odwołujący się Oferent Miejskie Centrum Stomatologii Nowa Huta sp. z o.o., oś. 2 Pułku Lotniczego 22, 31-869 Kraków, we wskazanych wyżej miejscach udzielania świadczeń uzyskał niższą ocenę w rankingu od wybranych oferentów, a także podpisał końcowy protokół z negocjacji – protokół rozbieżności (dla wskazanych wyżej miejsc

**udzielania świadczeń), co oznacza, że oferta w/w Oferenta nie została wybrana i nie zostanie z nim zawarta umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dla określonych komórek organizacyjnych wymienionych wyżej.**

Nadmienić należy, że konkurs ofert nie jest gwarancją przedłużenia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Co więcej samo złożenie oferty do postępowania nie stanowi gwarancji jej zawarcia. Konkurs ofert jest trybem wyboru oferentów celem zawarcia z nimi umów w poszczególnych rodzajach i zakresach świadczeń. W przypadku gdy będą to nowi oferenci mają oni obowiązek udzielać świadczeń w taki sposób aby świadczeniodawcy mieli do nich dostęp. Ze względu na ograniczone środki finansowe nie zawsze – tak jak i w tym przypadku – da się wyłonić zwycięzców spośród wszystkich uczestników konkursu na warunkach przez nich oferowanych, mając na uwadze ograniczone środki finansowe określone w danym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy, Regulaminem pracy Komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą Nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz wydanymi na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne i zarządzeniem nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Jednocześnie odnosząc się do wniosku Oferenta o udostępnienie wszystkich akt postępowania w tym obejmujących wszystkie oferty oferentów, uczestniczących w przedmiotowym konkursie ofert oraz wszystkie dokumenty sporządzone przez komisję konkursową przeprowadzającą ten konkurs ofert, stwierdzić należy, że udostępnienie wszystkich dokumentów jest bezzasadne. Porównanie ofert złożonych w danym postępowaniu następuje - zgodnie z zapisami art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy – w części niejawnego postępowania i w związku z tym nie podlegają one ujawnieniu poszczególnym oferentom, co potwierdza swoim stanowiskiem także Centrala Narodowego Funduszu Zdrowia.

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena



ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR  
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia

*[Podpis]*  
Barbara Bukartowska

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.