

Szanowny Pan
Krzysztof Skrzypiec
Prezes Medyk Krynica Sp. z o.o.
Niepubliczny Zakład Specjalistycznej
Opieki Medycznej
Polany 62
33-380 KRYNICA

Decyzja

z dnia 12 stycznia 2011 r.

nr 19/2011/REH

Dyrektora

Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Niepubliczny Zakład Specjalistycznej Opieki Medycznej "Medyk – Krynica" Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju, Polany 62 – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001117/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert/rekwestów w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, Dyrektor Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala odwołanie

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2010 roku Oferent – Niepubliczny Zakład Specjalistycznej Opieki Medycznej „Medyk – Krynica” Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju, złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001117/REH/05/1/05.1310.208.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2010 roku.

Odwołanie wpłynęło w terminie.

W treści odwołania Oferent - Niepubliczny Zakład Specjalistycznej Opieki Medycznej „Medyk – Krynica” Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju, zarzucił Komisji konkursowej bezpodstawne odrzucenie oferty nr 06-11-001117/REH/05/1/05.1310.208.02/1/14/0405 wskazując, iż popełniony błąd w ofercie polegał na omyłkowym podaniu przez Oferenta numeru porządkowego komórki organizacyjnej (cz. VIII KR) dla specjalności 1310, który zgodnie z oświadczeniem Oferenta, należało potraktować, jako oczywistą omyłkę pisarską. Oferent wskazuje, iż błąd nie miał charakteru błędu formalnego oferty i został on powielony w przedmiotowej ofercie automatycznie poprzez system informatyczny zarządzany przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, co następuje:

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych. Komisja jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, które zapewniją zgodnie z art. 148 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w szczególności ciągłość, kompleksowość, jakość i dostępność udzielanych świadczeń zdrowotnych.

W ofercie nr 06-11-001117/REH/05/1/05.1310.208.02/1/14/0405 Oferent Niepubliczny Zakład Specjalistycznej Opieki Medycznej „Medyk – Krynica” Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju, wskazał miejsce udzielenia świadczeń: kod komórki organizacyjnej KR 075 - Specjalność komórki org. (cz. VIII KR) – „Przedłożony przy ofercie wypis z Księgi Rejestrowej nr 12-00762 dla miejsca udzielenia świadczeń (kod komórki organizacyjnej KR 075) zawiera wpis: Rubryka 6. Część VIII kodu resortowego

Przedłożony wraz z oświadczeniem Oferenta dokument nie potwierdza spełnienia wymogów określonych w § 6 ust. 3 Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 dla zakresu fizjoterapia ambulatoryjna w danych miejsca udzielania świadczeń VII cz. KR 075, na który została złożona oferta. Nie można uznać, iż brak stosownego wpisu (1310 Dział (pracownia) fizjoterapii) do rejestru zakładów opieki zdrowotnej dla wskazanego w ofercie miejsca udzielania świadczeń kod komórki organizacyjnej KR 075, stanowił oczywistą omyłkę pisarską

z systemu informatycznego, za który odpowiada Narodowy Fundusz Zdrowia. (075) zamiast (KR 074), co wynikało z automatycznego zaczytania do oferty specjalności 1310 dla miejsca udzielania świadczeń (kod komórki organizacyjnej) (KR Oferenta numeru porządkowego komórki organizacyjnej) (cz. VIII KR) dla oświadczenie, iż popełniony błąd w ofercie polegał na omyłkowym podaniu przez organizacyjnej) - - 1120 - Poradnia chorób naczyń. Jednocześnie Oferent złożył VIII kodu resortowego (4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki (3 lub 4-znakowy kod identyfikujący komórki organizacyjną) - 075, Rubryka 6. Część przez komórkę organizacyjną - 21.09.2010, Rubryka 5. Część VII kodu resortowego organizacyjnej - Poradnia chorób naczyń, Rubryka 4. Data zakończenia działalności 12-00762 z dnia 08.10.2010r., w której Lp. 75 - Rubryka 1. Nazwa komórki Oferent w dniu 22 października 2010 roku złożył wypis z Księgi Rejestrowej nr poradnię chorób naczyń (kod 1120).

2 września 2010, specjalność o kodzie 1310. Oferta złożona jest na zamkniętą zgodnie z załącznikiem nr 1n do Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia komórka organizacyjna 075 (część VII KR) powinna mieć w rejestrze wojewody, wczesniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (Podana w ofercie wojewody lub Ministra Zdrowia, albo wypis z takiego rejestru, wystawione nie przedłożenie: pkt 1. Decyzji o wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej Oferenta w dniu 19 października 2010 r. do usunięcia braków formalnych poprzez o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wezwata Konkursowa działając w oparciu o art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku wpis w zakresie wykazanego oferty miejsca udzielania świadczeń Komisja wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej wojewody obejmującej wymagany Poradnia chorób naczyń. W związku z nie przedłożeniem przez Oferenta Decyzji o (4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej) - 1120

Oferenta. Z treści oferty (formularza) nie wynika, aby zawierała ona informacje sprzeczne, pozwalające na poprawienie "oczywistej omyłki pisarskiej". Zaistniała niezgodność polegała na braku stosownego wpisu w rejestrze zakładowej opieki zdrowotnej dla miejsca udzielania świadczeń wskazanego w ofercie, co stanowiło jej brak formalny.

Zarzut, iż powstały błąd został spowodowany błędym wprowadzeniem przez

pracowników MOW NFZ błędnego numeru komórki organizacyjnej do Portalu Świadczeniodawcy, nie zasługuje na uwzględnienie. Przygotowanie zawartości oferty zależy wyjącznie od Oferenta. System Obsługi Potencjału stanowi wyjącznie narzędzie służące przygotowaniu oferty zgodnie z określoną wola oferenta. Funkcjonalność Systemu Obsługi Potencjału opublikowana w Internecie - Systemie Informacji Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie - umożliwia przegląd i edycję danych o strukturze organizacyjnej świadczeniodawcy (jednostkach organizacyjnych, komórkach organizacyjnych, profilach medycznych w komórkach organizacyjnych oraz danych o wyposażeniu komórek organizacyjnych), o lokalizacjach świadczeniodawcy (powiązanie komórek organizacyjnych z lokalizacjami świadczeniodawców) i o zgłoszeniach zmian danych komórek. Wszystkie dane zawarte w tej części podzielone są na cztery grupy podzielone na zakładki: 1) układ rejestrów - jednostki organizacyjne - zawierająca informacje o jednostkach organizacyjnych świadczeniodawcy; 2) układ rejestrów - komórki organizacyjne - zawierająca informacje o komórkach organizacyjnych świadczeniodawcy oraz ich wyposażeniu; 3) lokalizacje - zawierająca informacje o lokalizacjach komórek organizacyjnych; 4) zgłoszenia zmian danych komórek - zawierająca informacje o zgłoszeniach zmiany danych komórek. Na stronie głównej Struktura świadczeniodawcy możliwe jest wyszukiwanie zapisanych w systemie jednostek organizacyjnych i lokalizacji, jak i dopisywanie nowych. Wszelkie w/w czynności wykonywane są przez Oferenta stosownie do jego potrzeb, natomiast MOW NFZ nie odpowiada za treść ujawnionych w SOP informacji przez Oferenta.

W tym stanie należało uznać, iż brak formalny oferty nie został uzupełniony w terminie, a ofertę odrzucić, na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Wobec powyższego uznać należy, iż postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ww. ustawy, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Cienna 6, 31 - 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

DYREKTOR
Matopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Krzysztof Białkowski

postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005// Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz wydanyymi na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza i zarządzeniem Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.