

1404-142-0-65/14ch/2011

Kraków, dnia 04 STY 2011

Krakowskie Pogotowie Ratunkowe
ul. Łazarza 14
31 – 530 Kraków

04 STY 2011

Decyzja z dnia

Nr. 67/AOS/2011

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 nr 164, poz. 1027 ze zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Krakowskie Pogotowie Ratunkowe w dniu 21 grudnia 2010r. od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-000276/AOS/02/1/02.1500.001.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie na podstawie art. 139 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 nr 164, poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej *ustawą*, ogłosił postępowanie konkursowe w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie CHIRURGII OGÓLNEJ w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 1 stycznia 2011 do dnia 31 grudnia 2013r.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 13 ofert

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej w dniu 16 grudnia 2010r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie, co oznacza że została wypełniona dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154.

Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 21 grudnia 2010r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie wpłynęło odwołanie Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego w Krakowie.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W odwołaniu Odwołujący zarzucił komisji konkursowej uchybienia w toku postępowania poprzez nieuzasadnione odrzucenie oferty Odwołującego, ze względu na brak wpisu w rejestrze zakładów opieki zdrowotnej komórki organizacyjnej wykazanej w ofercie i nie uwzględnienie późniejszych protestów składanych w toku postępowania.

Odwołujący wskazał, że w toku postępowania został wezwany do usunięcia braków formalnych oferty, tj. przedłożenie decyzji o wpisie ambulatorium chirurgii ogólnej do rejestru zakładów opieki zdrowotnej. Odwołujący w ramach uzupełnienia w/w braku złożył oświadczenie, że na dzień rozpoczęcia udzielania świadczeń będzie posiadał odpowiedni wpis do rejestru. Odwołujący wskazał, że takie postępowanie było zgodne z wyjaśnieniami udzielonymi przez pracowników NFZ na szkoleniu prowadzonym przed rozpoczęciem kontraktowania. Oferent stwierdził, że dopiero podczas postępowania konkursowego przyjęto zasadę obowiązku posiadania wszystkich dokumentów w chwili składania ofert, wprowadzając tym samym oferentów w błąd.

W związku z powyższym odwołujący złożył protest w dniu 16 listopada 2010r. W proteście Odwołujący wyjaśnił proces legislacyjny poprzedzający sam wpis komórki do rejestru zakładów opieki zdrowotnej, w związku z którym dopiero w dniu 10 listopada 2010r. Krakowskie Pogotowie Ratunkowe mogło zwrócić się do wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego o wpis do rejestru, który otrzymano w dniu 12 listopada 2010r.

Protest został pozostawiony bez rozpoznania z powodu przekroczenia terminu na jego złożenie.

Nie zgadzając się ze sposobem liczenia terminów przez komisję konkursową Krakowskie Pogotowie Ratunkowe złożyło protest z dnia 23 listopada 2010r. na pozostawienie protestu z dnia 16 listopada 2010r. bez rozpoznania. Odwołujący wskazał, że termin do wniesienia protestu rozpoczyna swój bieg z chwilą otrzymania zawiadomienia o czynności komisji drogą pocztową.

Komisja konkursowa oddaliła w/w protest Oferenta z dnia 23 listopada 2010r.

Odwołujący w dniu 2 grudnia złożył protest na czynność komisji polegającą na oddaleniu protestu oferenta z dnia 23 listopada 2010r.

Ponadto Odwołując dodał, że jest przekonany, że jego oferta byłaby przyjęta jako spełniająca wymagania konkursowe, gdyby komisja dopuściła możliwość późniejszego przedłożenia decyzji Wojewody Małopolskiego o wpisie komórki do rejestru.

Oferent został zawiadomiony, że zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji Oferentowi przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w/w postępowania oraz zgłoszonych żądań dotyczących przedmiotowego odwołania.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie stwierdził, co następuje.

Argumenty odwołującego nie zasługują na uwzględnieni bowiem komisja konkursowa procedowała zgodnie z obowiązującymi przepisami regulującymi postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z §13 ust. 1 lit a) zarządzenia Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Oferta w formie pisemnej w przypadku zakładów opieki zdrowotnej powinna zawierać decyzję o wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej wojewody albo ministra właściwego do spraw zdrowia, albo wypis z takiego rejestru, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W/w zarządzenie Prezesa NFZ nie przewiduje żadnych wyjątków w w/w zakresie. Decyzji o wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej wojewody albo ministra właściwego do spraw zdrowia, albo wypisu z takiego rejestru nie może więc być zastąpione przez oświadczenie Oferenta.

Powyższe stanowisko było również prezentowane na szkoleniach prowadzonych przez MOW NFZ przed rozpoczęciem kontraktowania.

Oferta Odwołującego numer 06-11-000276/AOS/02/1/02.1500.001.02/1/1/0402 nie zawierała decyzji o właściwym wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej dla miejsca udzielania świadczeń wykazanego w ofercie, albo wypisu z takiego rejestru. W związku z powyższym zgodnie z art. 149 ust. 3 ustawy, Oferent został wezwany do uzupełnienia tego braku formalnego oferty w określonym terminie, pod rygorem odrzucenia oferty.

W dniu 3 listopada 2010r., jako uzupełnienie w/w braku formalnego oferty, przedłożono oświadczenie Oferenta, że „na dzień 1.01.2011 roku, tj. rozpoczęcia realizacji świadczeń odpis z rejestru zakładów opieki zdrowotnej odpis zostanie dostarczony”. W związku z powyższym należy przyjąć, że Oferent terminie oferent nie przedłożył wymaganego dokumentu. Zgodnie więc z w/w 149 ust. 3 ustawy oferta numer 06-11-000276/AOS/02/1/02.1500.001.02/1/1/0402 została odrzucona na posiedzeniu komisji w dniu 4 listopada 2010r. z powodu nie przedłożenia w terminie wszystkich wymaganych dokumentów i nie uzupełnienia ich w terminie. Oferent został zawiadomiony o odrzuceniu oferty poprzez wysłanie faxu w dniu 5 listopada 2010r. na numer wskazany w ofercie tj.: 12 424 43 00 oraz poprzez przesłanie przesyłki drogą pocztową.

W sprawie bezspornym jest, że Oferent dopiero w dniu 10 listopada 2010r. wystąpił do Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego o dokonanie właściwego wpisu do rejestru, który otrzymano w dniu 12 listopada 2010r. Powyższe potwierdza, że w terminie wyznaczonym przez komisję konkursową Oferent nie dysponował wymaganym dokumentem, a tym samym nie mógł uzupełnić braku formalnego oferty. Komisja zatem miała obowiązek zastosować rygor wynikający z art. 149 ust. 3 ustawy i odrzucić ofertę Odwołującego.

Ustosunkowując się natomiast do rozpatrywania przez komisję konkursowa protestów złożonych przez Oferenta należy stwierdzić co następuje.

Zgodnie z art. 153 ust. 1. ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. 2008 Nr 164, poz. 1027 ze zm.) w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, do czasu zakończenia postępowania, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności.

Oferent, składając w dniu 16 listopada 2010r. protest na odrzucenie oferty, uchybił w/w terminowi, bowiem złożył protest w 9 dniu roboczym od dnia dokonania zaskarżonej czynności. Zgodnie z ustawą z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z dnia 19 stycznia 1951 r. Nr 4 poz. 28 ze zm.) dniami wolnym w okresie biegu w/w terminu były jedynie niedziele (7 listopada 2010r. oraz 14 listopada 2010r.) oraz dzień 11 listopada 2010r.

Zgodnie z art. 153 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, *protest złożony po terminie nie podlega rozpatrzeniu.*

Komisja konkursowa zasadnie więc pozostawiła bez rozpatrzenia protest Odwołującego z dnia 16 listopada 2010r. Przede wszystkim podkreślić bowiem należy, że komisja konkursowa w toku postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej proceduje zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zasadnie również Komisja nie uwzględniła protestu Oferenta z dnia 23 listopada 2010r.

Zgodnie z art. 153 ust. 1 tej ustawy oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności. Termin na wniesienie protestu komisja obliczała zgodnie z tym przepisem oraz z uwzględnieniem zasady, że jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło. Komisja więc jako pierwszy dzień biegu terminu uznała dzień 5 listopada 2010r, a nie jak twierdził Oferent – dzień 4 listopada 2010r.

Nie można zgodzić się także z twierdzeniem Oferenta, że termin do wniesienia protestu powinien być liczony od dnia „otrzymania zawiadomienia o czynności komisji”. Jeżeli przedmiotem zaskarżenia jest czynność komisji polegająca na odrzuceniu oferty, to termin ten liczy się od dnia dokonania tej czynności, tj. odrzucenia oferty. Powyższe wynika z literalnego brzmienia wyżej przytoczonego art. 153 ust. 1 *Ustawy*. Podkreślić przy tym należy, że ustawodawca w tej samej ustawie w różny sposób reguluje sposób liczenia terminów do wniesienia środków zaskarżenia. Zgodnie z art. 154 ust. 1 *Ustawy* świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, a zgodnie z art. 154 ust. 5 *Ustawy* świadczeniodawca wnosi odwołanie, od decyzji dyrektora MOW NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, że ustawodawca celowo zróżnicował sposób liczenia terminów do wnoszenia środków zaskarżenia, a komisja konkursowa i oferenci są zobowiązani ich przestrzegać.

Oferent został zawiadomiony o odrzuceniu oferty poprzez wysłanie faxu w dniu 5 listopada 2010r. na numer wskazany w ofercie tj.: 12 424 43 00 oraz poprzez przesłanie przesyłki drogą pocztową. Fax został wysłany w dniu 5 listopada 2010r. i uzyskano pozytywny wynik przesłania wiadomości. Na ten sam numer faxu były we wcześniejszym etapie postępowania przesyłane do Oferenta wezwania do usunięcia braków formalnych ofert i Oferent na ich podstawie dokonywał uzupełnień. Należy więc stwierdzić, że Oferent

już w dniu 5 listopada 2010r. został poinformowany o czynności komisji w taki sposób, że mógł się zapoznać z jej treścią. Na marginesie dodać należy, że nawet licząc w/w 7-dniowy termin od dnia zawiadomienia Oferenta o odrzuceniu oferty w dniu 5 listopada 2010 r., to Oferent składając protest w dniu 16 listopada 2010r. – wniósł protest w 8 dniu roboczym od dnia zawiadomienia, licząc jako pierwszy dzień biegu terminu dzień 6 listopada 2010r.

Zasadnie również komisja nie uwzględniła protestu Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego z dnia 2 grudnia 2010r., gdyż argumenty podniesione przez Oferenta stanowiły *de facto* powtórzenie argumentacji zawartej w proteście z dnia 23 listopada 2010r. który komisja konkursowa oddaliła w dniu 26 listopada 2010r. podając uzasadnienie, o czym Oferent został powiadomiony. Komisja w całości podtrzymała argumenty zawarte w w/w piśmie zawiadamiającym o oddaleniu protestu z dnia 26 listopada 2010r., ze szczególnym podkreśleniem następujących kwestii.

Biorąc powyższe pod uwagę, postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005r. oraz wydanym na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesy prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulańska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 nr 164, poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu.