

Kraków, dnia 14. grudnia 2010r.

Szanowna Pani
Renata Maślanka
Prezes Zarządu
Instytutu Zdrowia Człowieka Sp. z o.o.
Ul. Krucza 16/22
00-526 Warszawa

Decyzja

z dnia 14 grudnia 2010 r.

nr 35/2010/PSY

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164 poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)*, po rozpatrzeniu odwołania złożonego w dniu 8 grudnia 2010 r. przez Instytut Zdrowia Człowieka Sp. z o.o., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa prowadzący Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Muszyna” Centrum Rehabilitacji i Profilaktyki, Sanatorium Uzdrowiskowe „Muszyna, ul. Mściwujewskiego 1, 33-370 Muszyna – dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001149/PSY/04/1/04.1790.007.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rekrutacji~~ w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne - Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)* ogłosił dnia 15 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne nr 06-11-001149/PSY/04/1/04.1790.007.02/1 na okres od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2015 r. W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 214 880,00 zł. na okres rozliczeniowy od 01.01.2011 do 31.12.2011.

Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej *Ustawy* nastąpiło w dniu 29 listopada 2010 r. rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 *Ustawy*,

Zgodnie z art. 152 ust. 1 *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom*, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 cytowanej *Ustawy*. W myśl art. 154 ust. 1-3 *Ustawy Świadczeniodawca* biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 8 grudnia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, ul. Ciemna 6, 31-053 – wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001149/PSY/04/1/04.1790.007.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne - złożone przez Instytut Zdrowia Człowieka Sp. z o.o., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa prowadzący Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Muszyna” Centrum Rehabilitacji i Profilaktyki, Sanatorium Uzdrowiskowe „Muszyna, ul. Mściwujewskiego 1, 33-370 Muszyna, zwany dalej „Odwołującym”. Odwołanie przesłane zostało drogą pocztową (data nadania 06.12.2010 r.), tym samym Odwołujący wypełnił dyspozycję § 22 ust. 2 Zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z którym odwołanie przesłane drogą pocztową uważa się złożone w terminie, jeżeli data stempla pocztowego (data nadania) nie jest późniejsza niż termin do jego składania. Odwołanie zatem zostało wniesione w terminie.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne, Odwołujący podnosi, iż w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania nie podano uzasadnienia niedokonania wyboru jego oferty, dokonanie naruszenia elementarnych zasad prowadzenia postępowania konkursowego oraz naruszenia zasady równego traktowania świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy.

Mając na względzie przytoczone w treści odwołania argumenty, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wyjaśnia, co następuje:

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone zgodnie z obowiązującym prawem, a komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania świadczeń

oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, w szczególności: w *Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 60/2009/DSOZ z 2 listopada 2009 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień* i *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej leczenia uzależnień* (Dz. U. Nr 140, poz. 1146 z 2009 r. z późn. zm).

Odwołujący złożył ofertę nr 06-11-001149/PSY/04/1/04.1790.007.02/1/3/0404 na w/w świadczenia w terminie i zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania. Na posiedzeniu jawnym dnia 18 października 2010 r. komisja konkursowa nr 11/PSY/1149 otworzyła przedmiotową ofertę. Następnie dokonała oceny złożonych dokumentów i stwierdziła, iż oferta zawiera braki formalno-prawne. Wskazane braki Odwołujący uzupełnił w terminie tj. do 22 października 2010 r.

Po dokonaniu szczegółowej weryfikacji dopuszczono ofertę do części niejawniej postępowania. W trakcie jej trwania, zgodnie z art. 142 ust. 6 *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych, przeprowadzono - dnia 17 listopada 2010 r. - negocjacje ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w przedmiotowym postępowaniu, celem ustalenia: ceny a następnie liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz dokonania wyboru najkorzystniejszych ofert.*

Po uzyskaniu odpowiedzi dotyczących ceny i podpisaniu protokołów z negocjacji przez wszystkich oferentów – system informatyczny dokonał oceny ofert, zgodnie z treścią załącznika nr 1 do *Zarządzenia nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.* Podstawą dokonanej oceny, a w konsekwencji wyboru najkorzystniejszej oferty, były odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie wchodzącej w skład formularza ofertowego, a podmioty biorące udział w konkursie były oceniane według takich samych kryteriów: jakości, kompleksowości, ciągłości i ceny. Podkreślić należy, że kryterium ceny było tylko jednym z pięciu branych pod uwagę przy ocenie oferty. Kryterium ceny oceniane jest przez system informatyczny poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub

stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy. Odwołujący obniżył cenę, co miało jednak niewielki wpływ na miejsce w rankingu.

Na podstawie danych ofertowych i uzgodnionej w I turze negocjacji ceny system informatyczny wygenerował ranking. Oferty zostały w nim uszeregowane w kolejności malejącej, wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja konkursowa dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu, zaczynając od pozycji najwyższej - do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego znalazła się w dolnej części rankingu w związku z małą ilością punktów, szczególnie za kryterium kompleksowości – 0,000 pkt. Oferta nie została wybrana z powodu wyczerpania wartości określonej w zamówieniu. Dokonanie wyboru tylko najkorzystniejszych ofert było zgodne z zapisami art.142 ust. 5 pkt 1, *Ustawy* - stanowiącymi, że w części niejawnego konkursu ofert komisja konkursowa może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Z żadnego zapisu *Ustawy* i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych nie wynika, że należy uzasadniać niedokonanie wyboru konkretnej oferty. Takiej czynności wymaga jedynie odrzucenie oferty. W związku z tym, stwierdzić należy, że twierdzenie Odwołującego w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia.

Zarzut nierównego traktowania oferentów – nie jest zgodny z prawdą. Na każdym etapie postępowania – w tym również podczas prowadzonych negocjacji cenowych a potem ilościowych - wszyscy oferenci, zgodnie z art. 134 w/w ustawy - mieli dostęp do jednakowych informacji i wyjaśnień. Obowiązek bowiem zapewnienia świadczeń zdrowotnych, których celem jest zachowanie zdrowia, zapobieganie chorobom i urazom, wczesne wykrywanie chorób, leczenie, pielęgnacja oraz zapobieganie niepełnosprawności i jej ograniczanie - nałożony na NFZ art. 15 ust. 1 w/w ustawy, w odniesieniu do świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej - realizowany jest przez zapewnienie im równego traktowania i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Spełnienie tych standardów przez NFZ w możliwie

najwyższym stopniu stanowi bowiem gwarancję, że realizacja podmiotowych praw określonych w art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji RP będzie polegać w tym postępowaniu na wyborze najkorzystniejszej oferty.

Składając odwołanie – Odwołujący - Instytut Zdrowia Człowieka Sp. z o.o., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa prowadzący Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Muszyna” Centrum Rehabilitacji i Profilaktyki, Sanatorium Uzdrowiskowe „Muszyna, ul. Mściwujewskiego 1, 33-370 Muszyna - nie wykazał, że Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne nr 06-11-001149/PSY/04/1/04.1790.007.02/1. Wobec tego uznać należy, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego a wniesione odwołanie nie znajduje uzasadnienia w przepisach *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej*. Nie ma zatem podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulanowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu ul. Ciemna 6 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu