

WO II / 442-0-257-0SG / 2010

Kraków, dnia ... grudnia 2010r.

Szanowna Pani
Urszula Marcinkowska
Przewodnicząca Zarządu
Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób
z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Wolbromiu
Ul. Skalska 22
32-340 Wolbrom

Decyzja
z dnia ²³... grudnia 2010 r.
nr ⁵⁴.../2010/PSY

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164 poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)*, po rozpatrzeniu odwołania złożonego w dniu 15 grudnia 2010 r. przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Wolbromiu, Ul. Skalska 22, 32-340 Wolbrom – dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001174/PSY/04/1/04.1790.007.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rokowań~~* w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne - Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)* ogłosił dnia 15 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne nr 06-11-001174/PSY/04/1/04.1790.007.02/1 na okres od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2015 r. W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 308 720,00 zł. na okres rozliczeniowy od 01.01.2011 do 31.12.2011.

Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej *Ustawy* nastąpiło w dniu 6 grudnia 2010 r. rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 *Ustawy*,

Zgodnie z art. 152 ust. 1 *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom*, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 cytowanej *Ustawy*. W myśl art. 154 ust. 1-3 *Ustawy* Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 15 grudnia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, ul. Ciemna 6, 31-053 – wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001174/PSY/04/1/04.1790.007.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert - złożone przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Wolbromiu, Ul. Skalska 22, 32-340 Wolbrom, zwane dalej „Odwołującym”. Odwołanie zostało przesłane drogą pocztową (data nadania 13.12.2010), tym samym Odwołujący wypełnił dyspozycję przepisu § 22 ust. 2 *Zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielnie świadczeń opieki zdrowotnej*, zgodnie z którym odwołanie przesłane drogą pocztową uważa się złożone w terminie, jeżeli data stempla pocztowego (data nadania) nie jest późniejsza niż termin do jego składania. Odwołanie zatem zostało wniesione w terminie.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor MOW NFZ w Krakowie wyjaśnia, co następuje:

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone zgodnie z obowiązującym prawem, a komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania świadczeń oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, w szczególności: w *Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 60/2009/DSOZ z 2 listopada 2009 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień i Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej leczenia uzależnień (Dz. U. Nr 140, poz. 1146 z 2009 r. z późn. zm).*

Odwołujący złożył ofertę nr 06-11-001174/PSY/04/1/04.1790.007.02/1/3/0404 na w/w świadczenia w terminie i zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania. Na posiedzeniu jawnym dnia 19 października 2010 r. komisja konkursowa nr 11/PSY/1174 otworzyła przedmiotową ofertę. Następnie dokonała oceny złożonych dokumentów i stwierdziła, że oferta zawiera braki formalno-prawne. W tym samym dniu

wystosowano do Odwołującego wezwanie do usunięcia braków. Braki zostały uzupełnione w terminie tj do dnia 25 października 2010 roku.

Po przeprowadzeniu szczegółowej weryfikacji dopuszczono ofertę do części niejawnego postępowania. W trakcie jej trwania, zgodnie z art. 142 ust. 6 *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych*, przeprowadzono – w dniu 19 listopada 2010 r. - negocjacje ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w przedmiotowym postępowaniu, celem ustalenia: ceny a następnie liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz dokonania wyboru najkorzystniejszych ofert.

Po uzyskaniu odpowiedzi dotyczących ceny i podpisaniu protokołów z negocjacji przez wszystkich oferentów – system informatyczny dokonał oceny ofert, zgodnie z treścią załącznika nr 1 do *Zarządzenia nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*. Podstawą dokonanej oceny, a w konsekwencji wyboru najkorzystniejszej oferty, były odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie wchodzącej w skład formularza ofertowego, a podmioty biorące udział w konkursie były oceniane według takich samych kryteriów: jakości, kompleksowości, ciągłości i ceny. Na podstawie danych ofertowych i uzgodnionej w I turze negocjacji ceny system informatyczny wygenerował ranking. Oferty zostały w nim uszeregowane w kolejności malejącej, wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. W końcowej części rankingu umieszczone zostały oferty o najmniejszej liczbie punktów. Komisja konkursowa dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu, zaczynając od pozycji najwyższej - do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego znalazła się na końcu rankingu. Nie została wybrana w związku z wyczerpaniem wartości określonej w zamówieniu. Duży wpływ na to miała bardzo niska ilość punktów uzyskanych za niecenowe kryteria oceny oferty tj. za ciągłość, kompleksowość, jakość i dostępność. Odwołujący otrzymał następujące wartości punktowe: jakość – 0,000 pkt., kompleksowość – 0,000 pkt., ciągłość - 10,000 pkt., dostępność - 5,000 pkt. Ogólna wartość punktowa za kryteria niecenowe to – 15,000 pkt.

Zgodnie z § 1 pkt 1 ppkt 2 w/w Zarządzenia nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia - kompleksowość - oceniana jest w szczególności poprzez: możliwość kompleksowej realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie, uwzględniająca wszystkie etapy i elementy procesu ich realizacji (w tym diagnostyczne i terapeutyczne), planowaną strukturę świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie lub planowany profil leczonych przypadków, ofertę udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w innych rodzajach, zapewniającą łącznie ciągłość procesu diagnostycznego lub terapeutycznego. Odwołujący otrzymał z to kryterium 0,000 pkt. Taką samą wartość punktową otrzymał za jakość – ocenianą w szczególności poprzez: kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie, wyposażenie oferenta w sprzęt i aparaturę medyczną, zewnętrzną ocenę jakości, wyniki kontroli prowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Kryterium ceny oceniane jest przez system informatyczny poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy. Odwołujący nieznacznie obniżył cenę, co nie wpłynęło na jego pozycję w rankingu. Odwołujący otrzymał tak niskie wartości punktowe za tzw. „niecenowe” kryteria oceny, że nawet gdyby obniżył cenę jeszcze bardziej, nie pozwoliłoby to na wybranie jego oferty.

Zarzut nierównego traktowania oferentów – poprzez udzielanie Odwołującemu innych odpowiedzi niż pozostałym – jest bezzasadny. Na każdym etapie postępowania – w tym również podczas prowadzonych negocjacji cenowych a potem ilościowych - wszyscy oferenci, zgodnie z art. 134 w/w ustawy - mieli dostęp do jednakowych informacji i wyjaśnień. Obowiązek bowiem zapewnienia świadczeń zdrowotnych, których celem jest zachowanie zdrowia, zapobieganie chorobom i urazom, wczesne wykrywanie chorób, leczenie, pielęgnacja oraz zapobieganie niepełnosprawności i jej ograniczanie - nałożony na NFZ art. 15 ust. 1 w/w ustawy, w odniesieniu do świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej - realizowany jest przez zapewnienie im równego traktowania i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Zarzut ograniczenia dostępności do świadczeń - nie jest zgodny z prawdą. W przedmiotowym postępowaniu wybrano bowiem innych oferentów, którzy swoją działalnością zabezpieczą udzielanie świadczeń psychologicznych na terenie trzech powiatów: krakowskiego, miechowskiego i olkuskiego.

Składając odwołanie – Odwołujący - Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Wolbromiu, Ul. Skalska 22, 32-340 Wolbrom - nie wykazał, że Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia psychologiczne nr 06-11-001174/PSY/04/1/04.1790.007.02/1. Wobec tego uznać należy, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego a wniesione odwołanie nie znajduje uzasadnienia w przepisach *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej*. Nie ma zatem podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bucimowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu ul. Ciemna 6 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu