

Anna Bodziony- Źdźarska
ul. Kunegundy 26
33-300 Nowy Sącz
(Strona składająca odwołanie)

Maria Zmieniewicz
ul. Czeremchowa 5a
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Krystyna Fałowska-Lenartowicz
ul. Łokietka 5a
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Mirosław Wiśniewski
ul. Nawojowska 292
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

CENTRUM MEDYCZNE "BATOREGO"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Batorego 77
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Barbara Jedynak-Malinowska
ul. Rokitniańczyków 30
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Janusz Gieracki
Plac Dąbrowskiego 1
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ"REMEDIUM" Sp. z o.o.
ul. Poniatowskiego 2
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Izabela Obidowicz
ul. 29 Listopada 14d
33-300 Nowy Sącz
(strona wybrana do zawarcia umowy)

Małgorzata Zmieniewicz-Brzóska
ul. Czeremchowa 5a
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Adam Perek
ul. Piłsudskiego 11b
34-500 Zakopane
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Grażyna Iwulska
ul. Teligi 14a
33-300 Nowy Sącz
063/400147
(strona wybrana do zawarcia umowy)

Teresa Gutowska-Witek
ul. Moniuszki 13
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Helena Cygal
ul. Nawojowska 29
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Piotr Kolek
ul. Korzeniowskiego 9
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Halina Szkaradek
ul. Batalionów Chłopskich 29
33-300 Nowy Sącz
063/400004
(strona wybrana do zawarcia umowy)

Justyna Pakuszyńska-Błaszczyk
ul. Nawojowska 29
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Edyta Ferenc
ul. Grunwaldzka 241a
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Monika Grabowska
Katarzyna Popiela-Nieć
ul. Grottgera 3
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Bogumiła Kutyba
ul. Długosza 59
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Wiesława Szczyglińska, Beata Martisz
ul. Broniewskiego 3
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Tomasz Fortuna
ul. Kochanowskiego 4
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Jadwiga Zaranek
Jagiellońska 58/1b
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

**Edyta Basta-Drogoś, Małgorzata Ligęza-
Janczy, Alina Trybus-Malaga**
ul. Kazimierza Wielkiego 4
33-300 Nowy Sącz
(Strona wybrana do zawarcia umowy)

Decyzja

z dnia ..02.CZE..2014...

nr 54/STM/2014

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie

Działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., nr 267) oraz art. 154 ust. 3, w związku z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) zwaną dalej „Ustawą”, w związku z odwołaniem złożonym przez Oferenta – Anna Bodziony-Żdzarska, od rozstrzygnięcia postępowania poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 06-14-000496/STM/07/1/07.0000.218.02/01, prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju:

leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

~~uwzględnia~~/oddala* odwołanie

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie na podstawie art. 139 ust. 1 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (t. j. Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) ogłosił postępowanie nr 06-14-000496/STM/07/1/07.0000.218.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2018 r.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 28 ofert.

W myśl art. 151 ust. 1 *Ustawy* rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 9 maja 2014 roku, a informacja o wynikach postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie, a tym samym wypełniona została dyspozycja z art. 151 ust. 2 *Ustawy*, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 4 *Ustawy*, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 *Ustawy*. W myśl art. 154 ust. 1 *Ustawy*, Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu odwołanie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania.

Pismem z dnia 12 maja 2014 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez Annę Bodziony-Żdzarską, zwaną dalej „Odwołującym”, bądź „Oferentem”, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-14-000496/STM/07/1/07.0000.218.02/01. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Stronami postępowania, w myśl art. 154 ust. 6a *Ustawy*, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do zawarcia umowy

* niepotrzebne skreślić

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

- 1) Anna Bodziony- Żdzarska, ul. Kunegundy 26, 33-300 Nowy Sącz - Strona składająca odwołanie,
- 2) Maria Zmieniewicz, ul. Czeremchowa 5a, 33-300 Nowy Sącz -Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 3) Krystyna Fałowska-Lenartowicz, ul. Łokietka 5a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 4) Mirosław Wiśniewski, ul. Nawojowska 292, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 5) Centrum Medyczne „BATOREGO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Batorego 77, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 6) Barbara Jedynak-Malinowska, ul. Rokitniańczyków 30, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 7) Janusz Gieracki, Plac Dąbrowskiego 1, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 8) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "REMEDIUM" Sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 2, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 9) Izabela Obidowicz, ul. 29 Listopada 14d, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 10) Małgorzata Zmieniewicz-Brzóska, ul. Czeremchowa 5a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 11) Adam Perek, ul. Piłsudskiego 11b, 34-500 Zakopane - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 12) Grażyna Iwulska, ul. Teligi 14a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 13) Teresa Gutowska-Witek, ul. Moniuszki 13, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
- 14) Helena Cygał, ul. Nawojowska 29, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 15) Piotr Kołek, ul. Korzeniowskiego 9, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 16) Halina Szkaradek, ul. Batalionów Chłopskich 29, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 17) Justyna Pakuszyńska-Błaszczyk, ul. Nawojowska 29, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
- 18) Edyta Ferenc, ul. Grunwaldzka 241a, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
- 19) Monika Grabowska, Katarzyna Popiela-Nieć, ul. Grottgera 3, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 20) Bogumiła Kutyba, ul. Długosza 59, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 21) Wiesława Szczyglińska, Beata Martisz, ul. Broniewskiego 3, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
- 22) Tomasz Fortuna, ul. Kochanowskiego 4, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,

23) Jadwiga Zaranek, Jagiellońska 58/1b, 33-300 Nowy Sącz – Strona wybrana do zawarcia umowy,

24) Edyta Basta-Drogoś, Małgorzata Ligęza-Jancy, Alina Trybus-Malaga, ul. Kazimierza Wielkiego 4, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy.

Wszystkie strony postępowania zostały zawiadomione pismem wysłanym listem poleconym, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne prowadzące do wydania przez Dyrektora Małopolskiego OW NFZ w Krakowie decyzji administracyjnej w sprawie rozpatrzenia odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-14-000496/STM/07/1/07.0000.218.02/01 oraz osobnym pismem - że zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji stronom przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w/w postępowania oraz zgłoszonych żądań dotyczących przedmiotowego odwołania.

W odwołaniu Oferent wniósł „o uwzględnienie mojego odwołania zarzucając błędną interpretację i niewłaściwe zastosowanie Art. 149 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie stwierdził, co następuje:

Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu postępowania nr 06-14-000496/STM/07/1/07.0000.218.02/01 z dnia 27 lutego 2014 r. postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej było ogłoszone i prowadzone m.in. w oparciu o następujące przepisy i regulacje:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r., nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą,
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 217z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U z 2004 r., nr 273, poz. 2719),
4. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy

- niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 r. nr 293 poz. 1728),*
- 5. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz.1729),*
 - 6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2008 r., nr 81, poz. 484),*
 - 7. Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1462),*
 - 8. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1505),*
 - 9. Zarządzenie nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),*
 - 10. Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,*
 - 11. Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm).*

Odwołujący w ofercie złożył oświadczenie, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r., iż „zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”.

W części jawnej konkursu komisja konkursowa dokonała oceny formalno - prawnej oferty złożonej przez Odwołującego i nie stwierdziła wystąpienie braków formalnych. Tym samym oferta Oferenta zakwalifikowała się do dalszego trybu postępowania.

Analiza oferty Odwołującego wykazała, że oferta została złożona w zakresie liczby świadczeń na 6000 pkt. (na okres sześciu miesięcy tj. na okres od lipca do grudnia). Ponieważ, zgodnie z § 8 ust. 1 pkt. 2 w/w zarządzenia „Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu na obszarze właściwości danego oddziału wojewódzkiego zawiera umowy: (...) 2) na nie mniej niż pół etatu przeliczeniowego w odniesieniu do jednego lekarza”, zaś wedle § 2 ust. 1 pkt. 1 w/w zarządzenia, jeden etat przeliczeniowy odpowiada 15 000 pkt na miesiąc

(analogicznie wymagane minimum, czyli pół etatu odpowiada 7500 pkt. na miesiąc), Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Odwołującego z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 *Ustawy*, o czym Oferent został powiadomiony pismem z dnia 16 kwietnia 2014 r. Na niniejszą czynność Komisji Konkursowej wpłynął protest z dnia 19 kwietnia 2014 r. (data wpływu do MOW NFZ – 22 kwietnia 2014 r.), który Komisja Konkursowa postanowiła oddalić, o czym Oferent został powiadomiony pismem z dnia 23 kwietnia 2014 r.

Ostatecznie Komisja Konkursowa przeprowadziła negocjacje z 27 Oferentami.

Negocjacje przeprowadzono zgodnie z treścią art. 142 ust. 6 *Ustawy*, wedle którego: „*ust. 6. Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia: liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.*”

Ustalenie ceny i liczby świadczeń odbywało się w trakcie spotkania negocjacyjnego, z każdym zaproszonym Oferentem. Każde spotkanie negocjacyjne kończyło się podpisaniem Protokołu końcowego z negocjacji, który utrzymywał zbieżne bądź też rozbieżne stanowiska stron negocjujących.

Po przeprowadzonych negocjacjach system informatyczny wygenerował Ranking końcowy, który stał się dalej podstawą wyboru oferentów w rozstrzygnięciu postępowania. Wybór oferentów następował według kolejności wynikającej z Rankingu końcowego. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 *Ustawy* w rozstrzygnięciu postępowania uwzględniła oferty, które w przedmiotowym rankingu zajęły pozycję od 1 do 23. Wybór ten wyczerpał pulę środków przeznaczonych na to postępowanie. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania ukazało się w dniu 9 maja 2014 r.

Odwołujący w swym odwołaniu podnosi „*Jest rzeczą powszechnie znaną i niewymagającą szczególnego dowodzenia, że na gruncie obowiązujących przepisów prawa cywilnego i administracyjnego istnieje możliwość uchylecia się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu, a także możliwość dokonania sprostowania omyłki pisarskiej.*” W tym miejscu należy zaznaczyć, iż zdaniem Organu, mamy tu do czynienia z niedochowaniem należytej staranności, a nie z działaniem pod wpływem błędu. Oferent bowiem winien przed podpisaniem oferty zweryfikować zawarte w niej dane. To na oferencie spoczywa obowiązek przygotowania oferty w sposób rzetelny i prawidłowy. Trudno także mówić o oczywistej omyłce w sytuacji, gdy dana błędna liczba punktów pojawia się w wielu miejscach oferty, co więcej jest rozbita na sześć miesięcy w części VI formularza ofertowego – Szczegóły oferty. Tzw. „oczywista omyłka pisarska”, ma charakter technicznego przeoczenia, o którym nie sposób mówić w tym przypadku. Ponadto

Odwołujący w swym odwołaniu sam zauważa, że popełniony błąd ma charakter istotny stwierdzając: „W sprawie tej nie budzi wątpliwości fakt, że przy wypełnianiu formularza ofertowego nastąpił błąd istotny”.

Odwołujący stwierdza także: „Odrzucenie przez komisję mojej oferty godzi w mój interes prawny i powoduje zaistnienie rzeczywistej szkody materialnej (...) Pragnę także odwołać się do treści ustaleń komisji, która na wstępie pisma stwierdza cyt. „W trakcie oceny oferty złożonej przez oferenta pod względem formalno - prawnym nie wykazano braków formalnych”. W trakcie otwarcia oferty Odwołującego, które miało miejsce dnia 27 marca 2014 r. nie stwierdzono wystąpienia żadnych braków formalnych. Braki formalne (dotyczące w głównej mierze składanej dokumentacji) mają charakter usuwalny - w przypadku ich wystąpienia komisja konkursowa wzywa do ich uzupełnienia wyznaczając na to odpowiedni termin. Trudno więc podanie zbyt niskiej liczby punktów nazwać brakiem formalnym oferty – ta bowiem jest treścią oferty.

Zgodnie z zapisem § 17 ust. 4 Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.) „po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania.” Mając na uwadze niniejszy zapis, Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu pod względem spełniania minimalnych warunków koniecznych do realizacji umowy, wskazanych w Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne, które wyraźnie w § 8 ust. 1 pkt 2 stwierdza: „Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu na obszarze właściwości danego oddziału wojewódzkiego zawiera umowy (...) na nie mniej niż pół etatu przeliczeniowego w odniesieniu do jednego lekarza.”. Do negocjacji zostały więc dopuszczone oferty, które przy spełnieniu innych warunków koniecznych, zostały złożone na co najmniej minimalną liczbę punktów określoną niniejszym zarządzeniem.

Odwołujący w swym odwołaniu stawia zarzut niewłaściwego zastosowania art. 149 ust. 1 pkt. 3 Ustawy, natomiast oferta Odwołującego została odrzucona na podstawie art. 149 ust. 1 pkt. 7 Ustawy, zgodnie z którym „Odrzuca się ofertę (...) jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3”. Tak więc wskazany przez Odwołującego przepis nie miał zastosowania w niniejszej sprawie.

W przypadku odwołania istotne jest pojęcie interesu prawnego świadczeniodawcy, który doznał uszczerbku. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 10 września 2008 r. VII SA/Wa 821/08, powołując się na orzecznictwo NSA stwierdza, że „Istotą

interesu prawnego jest związek z konkretną normą prawa materialnego, z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Może to być norma należąca do prawa administracyjnego bądź do innych gałęzi prawa np. praw cywilnego. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalony został pogląd, uznawany również w doktrynie, iż podstawą legitymacji procesowej strony jest przepis prawa materialnego wskazujący na własne prawo (interes prawny) lub obowiązek podmiotu, które podlegają skonkretyzowaniu w postępowaniu administracyjnym. Szczególnymi cechami interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym i w prawie administracyjnym jest po pierwsze bezpośredniość związku między sytuacją danego podmiotu a wspomnianą normą prawa materialnego, na której budowany jest interes prawny. Oznacza to, że jeżeli sprawa dotyczy dwóch lub więcej podmiotów, to interes prawny mają tylko te z nich których sytuacja prawna wynika wprost z normy prawa materialnego, a nie powstaje za pośrednictwem drugiego podmiotu. Drugą szczególną cechą interesu prawnego jest jego realność, interes ten musi rzeczywiście istnieć w dacie stosowania danych norm prawa administracyjnego. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani hipotetyczny. (...) Oznacza to, że konieczne jest faktyczne naruszenie zasad postępowania, które musi naruszać faktycznie istniejący interes świadczeniodawcy." Zaś w wyroku z dnia 24 marca 2009 r. VII SA/Wa 2012/08, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazuje, iż: „Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług.”

W świetle powyższego Dyrektor Małopolskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia nie dopatrył się naruszenia interesu prawnego Odwołującego, nie stwierdził także w postępowaniu Komisji Konkursowej naruszeń obowiązujących zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby - w sposób pośredni lub bezpośredni - skutkować innym rozstrzygnięciem postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert, w szczególności zaś wyborem oferty Odwołującego się.

Ocena ta skutkuje uznaniem, iż nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulanowska

Otrzymują:

1. Strony:
 - 1) Anna Bodziony- Żdzarska, ul. Kunegundy 26, 33-300 Nowy Sącz - Strona składająca odwołanie,
 - 2) Maria Zmieniewicz, ul. Czeremchowa 5a, 33-300 Nowy Sącz -Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 3) Krystyna Fałowska-Lenartowicz, ul. Łokietka 5a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 4) Mirosław Wiśniewski, ul. Nawojowska 292, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 5) Centrum Medyczne „BATOREGO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Batorego 77, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 6) Barbara Jedynak-Malinowska, ul. Rokitniańczyków 30, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 7) Janusz Gieracki, Plac Dąbrowskiego 1, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 8) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "REMEDIUM" Sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 2, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 9) Izabela Obidowicz, ul. 29 Listopada 14d, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 10) Małgorzata Zmieniewicz-Brzóska, ul. Czeremchowa 5a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 11) Adam Perek, ul. Piłsudskiego 11b, 34-500 Zakopane - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 12) Grażyna Iwulska, ul. Teligi 14a, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 13) Teresa Gutowska-Witek, ul. Moniuszki 13, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
 - 14) Helena Cygal, ul. Nawojowska 29, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 15) Piotr Kołek, ul. Korzeniowskiego 9, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 16) Halina Szkaradek, ul. Batalionów Chłopskich 29, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 17) Justyna Pakuszyńska-Błaszczyk, ul. Nawojowska 29, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
 - 18) Edyta Ferenc, ul. Grunwaldzka 241a, 33-300 Nowy Sącz (strona wybrana do zawarcia umowy);
 - 19) Monika Grabowska, Katarzyna Popiela-Nieć, ul. Grotgiera 3, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 20) Bogumiła Kutyba, ul. Długosza 59, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 21) Wiesława Szczyglińska, Beata Martisz, ul. Broniewskiego 3, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 22) Tomasz Fortuna, ul. Kochanowskiego 4, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 23) Jadwiga Zaranek, Jagiellońska 58/1b, 33-300 Nowy Sącz – Strona wybrana do zawarcia umowy,
 - 24) Edyta Basta-Drogoś, Małgorzata Ligęza-Janczy, Alina Trybus-Malaga, ul. Kazimierza Wielkiego 4, 33-300 Nowy Sącz - Strona wybrana do zawarcia umowy.
2. Organ a/a

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania niniejszej decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.