

Kraków, dnia 20 MAR 2012

Szanowny Pan
Michał Gleczman
SOBRIETAS – M. Gleczman, A. Sochacki
Spółka Jawna
prowadząca Niepubliczny Zakład Opieki
Zdrowotnej Centrum Psychoterapii
„SOBRIETAS”
ul. Powstańców Śląskich 21
32-606 OŚWIĘCIM

Decyzja z dnia 20 MAR 2012

Nr. 1/PSY/2012

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 nr 164, poz. 1027 ze zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Pana Michała Gleczmiana reprezentującego spółkę SOBRIETAS – M. Gleczman, A. Sochacki Spółka Jawna, prowadzącą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Psychoterapii „SOBRIETAS” z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Powstańców Śląskich 2, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-12-000156/PSY/04/1/04.2740.021.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczeń: świadczenia dzienne leczenia uzależnień, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

oddała odwołanie

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie na podstawie art. 139 ust 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2008 nr 164, poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, ogłosił dnia 23 stycznia 2012r postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 06-12-000156/PSY/04/1/04.2740.021.02/1 w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczeń: świadczenia dzienne leczenia uzależnień na okres od dnia 1 marca 2012 do dnia 31 grudnia 2015 r.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

W w/w ogłoszeniu podano również wartość zamówienia nie większą niż 241 920,00zł.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy, dnia 24 lutego 2012r nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Wypełniona została tym samym dyspozycja zawarta w art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1 ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z brzmieniem art. 154 ust. 3 po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

W dniu 5 marca 2012 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez Pana Michała Gleczmara reprezentującego spółkę SOBRIETAS – M. Gleczman, A. Sachacki Spółka Jawna, prowadzącą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Psychoterapii „SOBRIETAS”, zwany dalej „Oferentem” bądź „Odwołującym”.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W odwołaniu Odwołujący wskazał, na następujące naruszenia zasad prowadzonego postępowania:

- nie została zachowana zasada równego traktowania świadczeniodawców poprzez nieopublikowanie informacji o ogłoszeniu konkursu ofert, wniesieniu protestu i oddaleniu protestu, a także rozstrzygnięciu postępowania na stronie www.nfz-krakow.pl w dziale „komunikaty bieżące” oraz „kontraktowanie 2012”,
- brak określenia dokładnej godziny otwarcia postępowania, a także uniemożliwienie uczestnictwa Oferentowi w otwarciu oferty.

Oferent domniemywa również, iż „Przyglądając się historii konkursu ofert na świadczenia ww. usług w powiecie wadowickim – zostało ogłoszone również w grudniu 2011 (9.) i odwołane 14.12.2011 r. – można być przekonany, że został on przygotowany dla konkretnego świadczeniodawcy”

Odwołujący się został zawiadomiony, że zgodnie z art. 10 § 1 *kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2009 Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przed wydaniem decyzji przysługuje mu prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w w/w postępowaniu oraz zgłoszenia żądań dotyczących przedmiotowego odwołania. Dnia 14 marca 2012 r. Odwołujący się zgodnie z normą prawną zawartą w powyżej wskazanym przepisie zaznajomił się z materiałem zgromadzonym w postępowaniu. Oferent nie wniósł uwag, zastrzeżeń ani nie zgłosił żądań dotyczących przedmiotowego odwołania.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie stwierdził, co następuje.

Zważyć należy, że zgodnie z treścią art. 142 ust. 1 i 2 ustawy, Konkurs ofert składa się z części jawnej i niejawnej. W części jawnej konkursu ofert Komisja stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki i ustala, które z ofert spełniają warunki, o których mowa w art. 146 pkt. 3, przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

Dnia 09 lutego 2012r r. zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu nr 06-12-000156/PSY/04/1/04.2740.021.02/1.

Komisja Konkursowa w trakcie otwarcia oferty Odwołującego się stwierdziła, że oferent nie załączył do oferty wymaganego dokumentu jakim były kopie zawartych umów z podwykonawcami (bez postanowień określających finansowanie) albo zobowiązanie podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzenia kontroli na zasadach określonych w ustawie, w zakresie

wynikającym z umowy zawartej z Oddziałem. Komisja konkursowa sporządziła i skierowała do oferenta wezwanie do usunięcia powyższego braku formalnego oferty. W wezwaniu tym określony został termin do usunięcia braku formalnego do dnia 14 lutego 2012r pod rygorem odrzucenia oferty.

W dniu otwarcia oferty odwołującego się Oferenta, po stwierdzeniu powyższego uchybienia formalno – prawnego oferty, członkowie Komisji Konkursowej osobiście wręczyli przedmiotowe wezwanie do usunięcia braków formalnych, osobie reprezentującej Oferenta Panu Michałowi Gleczmanowi

Braki formalne zostały usunięte w terminie.

W dniu 20 lutego 2012r Zespół kontrolujący upoważniony do przeprowadzenia kontroli oferentów dokonał czynności kontrolujących obu oferentów. W szczególności zweryfikowane zostało wyposażenie w sprzęt niezbędny do przeprowadzania procesu diagnostyczno – terapeutycznego, pomieszczeń niezbędnych do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej z oceną warunków sanitarno – higienicznych oraz spełniania wymogów w zakresie zapewnienia dostępu do miejsca udzielania świadczeń opieki zdrowotnej dla osób niepełnosprawnych.

Podkreślić należy, że zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu postępowania, Oferenci przystępujący do konkursu ofert oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. z 2009 r. Nr 140, poz. 1146, z późn. zm.) winni spełniać również wymogi określone przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3 ustawy. Wymogi te określone zostały w:

- zarządzeniu nr 65/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 października 2011r. w sprawie *określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień*

- zarządzeniu nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 września 2011 r. w sprawie *warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.)*.

Ponadto w ogłoszeniu w/w postępowania wskazano, że oferty będą oceniane zgodnie z treścią zarządzenia Nr 54/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 października 2011 r. w sprawie *określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.)*.

Należy również zaznaczyć, iż w ofercie Odwołujący się złożył oświadczenie (stanowiące załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 września 2011 r. w sprawie *warunków postępowania*

dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej) z dnia 7 lutego 2012 r., w którym oświadczył, że „zapoznałem się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłaszam do nich zastrzeżeń oraz przyjmuję do stosowania”.

Komisja Konkursowa dokonując analizy spełnienia przez Oferenta wymogów podstawowych właściwych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczeń dziennych leczenia uzależnień stwierdziła, że Oferent nie spełnia wymogów niezbędnych do realizacji świadczeń w zakresie świadczeń dziennych leczenia uzależnień określonych w Zarządzeniu Nr 65/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 października 2011r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień oraz rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. z 2009 r. Nr 140, poz. 1146, z późn. zm.). Zgodnie z załącznikiem nr 5 lp. 3 do w/w rozporządzenia warunkiem wymaganym do realizacji świadczeń jest ich udzielanie przez poniższy personel:

1. Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii lub lekarz, który posiada specjalizację I stopnia w dziedzinie psychiatrii, lub lekarz w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii – równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca,
2. Specjalista psychoterapii uzależnień – równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca,
3. Specjalista psychoterapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień – równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 16 miejsc,
4. Specjalista psychoterapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień, lub instruktor terapii uzależnień, lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu instruktora terapii uzależnień – równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 32 miejsca,
5. Psycholog – równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca.

W złożonym formularzu ofertowym wykazano następujący personel udzielający świadczeń:

1. Lekarz specjalista psychiatra Artur Sochacki wymiar zatrudnienia 9 h 00 tygodniowo,
2. Specjalista terapii uzależnień (psychologii) Elżbieta Grabarczyk-Ponimasz wymiar zatrudnienia 12 h 00 tygodniowo,
3. Specjalista terapii uzależnień (psycholog) Roman Zagórski wymiar zatrudnienia 30 h 00 tygodniowo,
4. Specjalista pracy socjalnej Dorota Łabuda wymiar zatrudnienia 1 h 00 tygodniowo.

Analiza przedstawionego w ofercie personelu w przeliczeniu na liczbę miejsc udzielania świadczeń w ogłoszonym postępowaniu konkursowym (12 miejsc) wykazała brak zatrudnienia specjalisty psychoterapii uzależnień, lub instruktora terapii uzależnień lub osoby ubiegającej się o otrzymanie certyfikatu w równoważniku 1 etatu przeliczeniowego na 32 miejsca (14,2 h).

Oferent w części VIII formularza ofertowego „Ankiety” na pytanie pkt. 1.6.2.2 - *Czy świadczenia realizowane są przez specjalistę psychoterapii uzależnień lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień lub instruktora terapii uzależnień, lub osobę ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu instruktora terapii uzależnień w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej 1 etatu przeliczeniowego na 32 miejsca?* Udzielił odpowiedzi: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy.” Analiza wskazanego w ofercie zatrudnionego personelu wskazała na przedstawienie nieprawdziwej odpowiedzi na niniejsze pytanie zawarte w ankiecie.

W związku z powyższym, zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 pkt. 2 i 7 ustawy odrzuca się ofertę zawierającą nieprawdziwe informacje (pkt. 2) oraz jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3.(pkt. 7).

Komisja Konkursowa mając na uwadze treść dyspozycji zawartej w powyższym przepisie w dniu 22 lutego 2012 r. odrzuciła ofertę odwołującego się. Komisja konkursowa pismem o znaku: WSOZ I/Z-DSŁ/12 z dnia 22 lutego 2012r powiadomiła Oferenta o odrzuceniu oferty. Kolejno w dniu 24 lutego 2012r do Komisji Konkursowej wpłynął protest Odwołującego się na czynność Komisji konkursowej – odrzucenia oferty. Ogłoszenie o wniesieniu protestu zostało zamieszczone niezwłocznie na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie oraz na tablicy ogłoszeń. Komisja konkursowa w dniu 24 lutego 2012r., oddaliła protest oferenta nie znajdując przesłanek do jego uwzględnienia.

Następnie przesłane zostało do oferenta powiadomienie o rozpatrzeniu protestu wraz z uzasadnieniem, a na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń MOW NFZ w Krakowie, zostało zamieszczone ogłoszenie o rozpatrzeniu protestu.

Odnosząc się w tym miejscu do zarzutów podnoszonych przez odwołującego się w odwołaniu wskazać należy co następuje.

Ogłoszenie postępowania nr 06-12-000156/PSY/04/1/04.2740.021.02/1 z dnia 23 stycznia 2012r. zostało zamieszczone na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie oraz na tablicy ogłoszeń MOW NFZ w Krakowie przy ul. Józefa 21. Oferenci zainteresowani składaniem ofert do postępowania o powyższym numerze mogli zasięgnąć wszelkiej

informacji oraz pobrać materiały informacyjne zarówno ze strony internetowej oddziału wojewódzkiego Funduszu, jak i w siedzibie oddziału wojewódzkiego Funduszu. Ogłoszenie rozstrzygnięcia postępowania również zostało zamieszczone na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie oraz na tablicy ogłoszeń.

Odnosząc się do zarzutu Odwołującego się, że na stronie internetowej MOW NFZ nie ukazała się informacja o wniesieniu przez Świadczeniodawcę protestu oraz o jego rozstrzygnięciu, należy podnieść wbrew twierdzeniom Odwołującego się, że na stronie internetowej MOW NFZ zostało zamieszczone ogłoszenie o wniesieniu protestu oraz o ogłoszenie o jego rozpatrzeniu. Być może Świadczeniodawca boryka się z problemem o charakterze informatyczno-technicznym przeglądarki internetowej, natomiast odpowiedzialność, za właściwości sprzętu informatycznego Odwołującego się nie spoczywają na MOW NFZ w Krakowie. Dodatkowo podana zostaje poniżej ścieżka dostępu do lokalizacji protestu o którym mowa wyżej. <http://www.nfz-krakow.pl/> - zakładka KONTRAKTOWANIE 2012 – INFORMATOR O POSTĘPOWANIACH – INFORMATOR O POSTĘPOWANIACH NA ROK 2012. Po wyszukaniu odpowiedniego numeru postępowania tj. 06-12-000156/PSY/04/1/04.2740.021.02/1 należy wybrać ikonę – PRZEGLĄD PROTESTÓW/ODWOŁAŃ ZWIĄZANYCH Z POSTĘPOWANIEM.

W związku z powyższym nie można mówić o naruszeniu art. 153 ust. 5 ustawy oraz załącznika do uchwały nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z 4 października 2005 r.

Natomiast podnieść również należy, że brak jest przepisu, który określa obowiązek zamieszczenia komunikatu o rozstrzygnięciu postępowania na stronie internetowej w zakładce „komunikaty bieżące”, jak twierdzi Odwołujący się.

Jednocześnie podnieść należy, że Odwołujący się złożył ofertę do przedmiotowego postępowania, stąd niezasadny jest zarzut naruszenia zasady równego traktowania oferentów poprzez niezamieszczenie ogłoszenia o postępowaniu na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Należy potwierdzić, że w ogłoszeniu postępowania została wskazana data otwarcia ofert, natomiast nie została wskazana godzina otwarcia ofert. Spowodowane było to brakiem możliwości określenia na dzień ogłoszenia postępowania, właściwej godziny dostępności pomieszczenia, w którym miało odbyć się otwarcie ofert. Natomiast wszyscy Oferenci, którzy złożyli oferty do przedmiotowego postępowania w późniejszym terminie zostali poinformowani telefonicznie przez protokolanta komisji (tj. w dniu 8 lutego 2012 r.) o godzinie otwarcia tj. godzina 9⁰⁰. Oferenci zostali skutecznie poinformowani, co potwierdza m.in. fakt przybycia przedstawiciela SOBRIETAS – M. Gleczman, A. Sochacki Spółka Jawna, prowadzącą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Psychoterapii „SOBRIETAS”

z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Powstańców Śląskich 2, na wskazaną godzinę otwarcia ofert. Otwarcie ofert odbywało się w siedzibie MOW NFZ przy ul. Józefa 21 w pokoju 203. Warunki powierzchniowo - lokalowe pomieszczenia w którym odbywało się otwarcie ofert, utrudniłoby komfortowe przebywanie większej ilości osób przez dłuższy czas. O tej okoliczności został poinformowany Pan Michał Gleczman - przedstawiciel Odwołującego się oraz poproszony o poczekanie na patio budynku przy ul. Józefa 21 w Krakowie, nie zgłosił sprzeciwu. Niezwłocznie po otwarciu ofert członkowie komisji poinformowali Pana Michała Gleczmana o przebiegu otwarcia oraz wręczyli wezwanie do usunięcia braków formalnych, które w dalszym postępowaniu zostały uzupełnione w terminie.

W przedmiotowej sprawie istotny jest fakt, iż oferta odwołującego się została odrzucona z powodu niespełniania wymogów niezbędnych do realizacji świadczeń w zakresie świadczeń dziennych leczenia uzależnień określonych Zarządzeniem Nr 65/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 października 2011r. *w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień* oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. *w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień* (Dz. U. z 2009 r. Nr 140, poz..1146, z późn. zm.).

Podkreślając zasadność odrzucenia oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt. 2 i 7 ustawy należy podnieść, iż przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym i w razie stwierdzenia przedłożenia w ofercie nieprawdziwych informacji komisja ma obowiązek odrzucić ofertę, w szczególności jeżeli nieprawdziwe dane mają wpływ na wartość punktową oferty. W przypadku Odwołującego się nie tyle nieprawdziwe informacje wpływają na wartość oceny oferty, ale w szczególności niespełnienie podstawowych wymaganych wymogów merytorycznych dyskwalifikuje ofertę z ujęcia w rozstrzygnięciu postępowania. Nie jest uprawnione dokonanie wyboru Oferenta do zawarcia umowy, który nie spełnia podstawowych wymogów, które w ogóle stanowią element kwalifikacji oferty do udziału w postępowaniu i ewentualnego jej ujęcia w rozstrzygnięciu postępowania. Waga w/w przepisu została dobitnie podkreślona przez ustawodawcę także przez art. 155 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest nieważna, jeżeli zawarto ją z oferentem, którego oferta podlegała odrzuceniu z przyczyn wskazanych w ustawie. Idąc dalej, w hipotetycznym przypadku dokonania wyboru tego Oferenta do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i zawarcia z nim umowy, wskazać należy, że zgodnie z powyższym przepisem umowa ta byłaby nieważna z mocy prawa. Z tego również powodu został oddalony protest złożony przez odwołującego.

Należy również dodać, iż powoływane w odwołaniu postępowanie konkursowe z grudnia 2011 r., zostało odwołane na podstawie art. 139 ust. 5 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005r. oraz wydanym na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem Nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 września 2012 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak na wstępie.

20 MAR 2012
DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulonowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.