

Szanowna Pani
Anna Sarapata
Kierownik
NZOZ Vismed Sp zo.o.
Zakład Rehabilitacji
ul. Galla 24
30-058 KRAKÓW

Decyzja
z dnia 29 czerwca 2011 r.
nr 31/2011/REH

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VISMED Zakład Rehabilitacji Sp. z o.o. w Krakowie ul. Galla 24 – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001134/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert/~~rekrutacji~~* w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w związku z decyzją nr 803/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 3 czerwca 2011 roku, uchylającą decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 stycznia 2011 r. nr 12/2011/REH - Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, po ponownym rozpoznaniu odwołania Oferenta - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VISMED Zakład Rehabilitacji Sp. z o.o. w Krakowie

uwzględnia/~~oddala~~* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2010 roku Oferent – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VISMED Zakład Rehabilitacji Sp. z o.o. w Krakowie złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001134/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2010 roku.

Odwołanie wpłynęło w terminie.

W treści odwołania Oferent - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VISMED Zakład Rehabilitacji Sp. z o.o. w Krakowie, zarzucił wadliwość odrzucenia oferty nr 06-11-001134/REH/05/1/05.1310.208.02/1/11/0405 i nieuwzględnienia złożonego w tym przedmiocie protestu, wskazując w szczególności, iż zaistniały błąd na etapie przygotowania oferty miała charakter omyłki pisarskiej, która nie powinna skutkować odrzuceniem oferty, zważywszy w szczególności, iż niniejsze powoduje pozbawienie możliwości korzystania z przedmiotowych świadczeń opieki zdrowotnej przez dotychczasowych świadczeniobiorców.

Odwołujący podniósł, iż omyłka pisarska w ofercie nr 06-11-001100/REH/05/1/05.1300.207.02/1/4/0405 polegała na udzieleniu odpowiedzi na pytanie zawarte w pkt. 1.1.3.8. (VIII Ankiety) Czy w przypadku realizacji zabiegów masażu, gabinet masażu stanowi odrębne pomieszczenie? *„Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy”* - zamiast : *„Nie spełniam warunku w dniu złożenia oferty, ale będę spełniać od początku obowiązywania umowy”*.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, co następuje:

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych.

Zasadniczo, podstawą negatywnej oceny oferty nr 06-11-001100/REH/05/1/05.1300.207.02/1/4/0405, skutkującej jej odrzuceniem było stwierdzenie w trakcie przeprowadzonej w dniu 5 listopada 2010 r. kontroli Oferenta, niespełniania warunku określonego (pkt.2.3.1.4) załącznika nr 3 do Zarządzeniem Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza, zgodnie, z którym: „gabinet masażu powinien stanowić odrębne pomieszczenie”.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uznał, wobec brzmienia cytowanego przepisu jak i powołanej Decyzją Prezesa interpretacji zwartej w piśmie z dnia 22.01.2010 znak: NFZ/CF/DSOZ/2010/075/0960/W/21535/DRM, iż poczynione w trakcie kontroli ustalenia przez Komisją Konkursową nie dawały podstawy do uznania, iż oferta nie spełnia przedmiotowego warunku, oraz zawiera nieprawdziwe informacje w tym zakresie. Wprawdzie na gruncie obowiązujących przepisów prawa brak jest legalnej definicji „odrębnego pomieszczenia”, co może rodzić wątpliwości co do oceny spełniania tego warunku *in concreto*, jednak dokonana przez Komisją Konkursową ocena ustaleń w trakcie kontroli, „zabiegi fizykoterapii i masażu wykonywane są w pomieszczeniu podzielonym ściankami na 5 boksów” .. nie dawała podstawy do zastosowania wykładni (pkt.2.3.1.4) załącznika nr 3 do Zarządzeniem Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, skutkującej odrzuceniem oferty. W tym stanie uznać należy za błędną decyzję Komisji Konkursowej w przedmiocie jej odrzucenia, co w konsekwencji zaważyło o jej niewybraniu w rozstrzygnięciu postępowania.

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uznał zatem, iż doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego, co stanowi podstawę uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie

Barbara Białanowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia