

WOIII/442-0-177-MW/10

Kraków, dnia 16 czerwca 2011 r.

Szanowny Pan  
Krzysztof Skrzypiec  
Prezes UNI-MEDICA  
Sp. z o.o.  
NZOZ UNI-MEDICA Sp.  
z o.o.  
ul. Cicha 2  
33- 380 KRYNICA

**Decyzja**

**z dnia 16 czerwca 2011 r.**

nr 30/2011/REH

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., w Krynicy Zdroju ul. Cicha 2 – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-06-11-001125/REH/05/1/05.2300.022.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert/~~rokowań~~\* w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w związku z decyzją nr 782/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, uchylającą decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 r. nr 44/2010/REH - Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, po ponownym rozpoznaniu odwołania Oferenta - NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., w Krynicy Zdroju

**uwzględnia/oddala\* odwołanie**

---

\* niepotrzebne skreślić

## UZASADNIENIE

W dniu 13 grudnia 2010 roku Oferent – NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., w Krynicy Zdroju ul. Cicha 2, złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-001125/REH/05/1/05.2300.022.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 6 grudnia 2010 roku. Niezależnie, po rozstrzygnięciu postępowania Oferent – NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., w Krynicy Zdroju, złożył w dniu 8 grudnia 2010 roku pismo, które zatytułował: „protest” i które trafiło do MOW NFZ w dniu 9 grudnia 2010 roku. W treści „protestu” Oferent podniósł, iż „odrzućcie” jego oferty pozbawia możliwości korzystania z przedmiotowych świadczeń zdrowotnych mieszkańców z rejonu Krynicy. Ponieważ protest należało wnieść, w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności i jednocześnie do czasu zakończenia postępowania, stosownie do art. 153 ust. 1 z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, należało uznać, iż pismo wniesiono z uchybieniem terminu ustawowego, a zatem nie podległo ono zgodnie z art. 153 ust. 4 w w. ustawy rozpatrzeniu w tym trybie. W jest sytuacji pismo rozpoznano w trybie art. 154 ust. 1. w.w. ustawy, w powiązaniu z odwołaniem wniesionym w dniu 13 grudnia 2010 roku. Odwołanie wniesiono w trybie art. 154 ust. 1. w.w. ustawy, pomimo iż Oferent odwołanie skierował do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, co na tym etapie było przedwczesne i niedopuszczalne. Odwołanie wniesiono w terminie. W treści odwołania Oferent zarzucił niewystarczające zabezpieczenie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie objętym postępowaniem. Dodatkowo Oferent podnosi, iż oferta jego spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne postępowania. Oferent zarzucił komisji konkursowej naruszenie zasad prowadzenia postępowania podczas prowadzenia negocjacji *„gdzie oczekiwano od oferenta decyzji o obniżeniu ceny punktu bez podania informacji nt. ilości możliwych do zakontraktowania punktów. Powyższe postępowanie świadczy jedynie o tym, iż kwestia rachunku ekonomicznego nie jest znana prowadzącym negocjacje.”* Podniesione zarzuty nie zasługują na uwzględnienie.

Na wstępie należy stwierdzić, iż Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym, podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych. Na mocy obowiązujących przepisów Komisja jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, które zapewniają zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w szczególności ciągłość, kompleksowość, jakość i dostępność udzielanych świadczeń zdrowotnych.

W postępowaniu nr 06-11-001125/REH/05/1/05.2300.022.02/1 prowadzonym w trybie konkursu ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/ oddziale dziennym - 05.2300.022.02 - obszar kontraktowania - grupa powiatów: 1205 - gorlicki, 1207 - limanowski, 1210 - nowosądecki, 1262 - m. Nowy Sącz wpłynęło 5 ofert:

Lp.	Kod świadczeni odawcy	Nazwa oferenta	Miasto	Ulica	Data złożenia oferty
1	063/20009 0	NZOZ EUROMEDICA	Limanowa	Piłsudskiego 53	11.10.2010
2	063/20009 8	NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o.	Krynica- Zdrój	Cicha 2	11.10.2010
3	063/20025 3	NZOZ Medyk w Barcicach	Barcice	Barcice 422	11.10.2010
4	063/20028 0	Centrum Opieki Medycznej TUKAN	Nowy Sącz	Prusa 127 G	11.10.2010
5	063/30002 0	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego	Łącko	Łącko 140	11.10.2010

Postępowanie konkursowe nr 06-11-001125/REH/05/1/05.2300.022.02/1 zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa w szczególności, określonymi :

- ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2008 nr 1640, poz. 1027 ze zm.);
- rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2009 r., nr 140, poz. 1145 ze zm.);
- zarządzeniem Nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza;
- zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze zm.;
- zarządzeniem Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010r w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;

Do uzupełnienia braków formalnych w terminie do 18.10.2010r : wezwano NZOZ EUROMEDICA w Limanowej oraz NZOZ Medyk w Barcicach - braki uzupełniono w terminie.

Zgodnie z pkt. 3.1.4.15 „Procedury 5.6” przeprowadzono obligatoryjnie kontrole u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy w tym zakresie:

- w dniu 28 października 2010 r. przeprowadzono kontrolę w NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., 33-380 Krynica Zdrój przy ul. Cicha 2 - miejsce udzielania świadczeń ul. Zdrojowa 6
- w dniu 8 listopada 2010 r. przeprowadzono kontrolę w NZOZ Medyk w Barcicach, 33-342 Barcice - miejsce udzielania świadczeń Barcice 422,
- w dniu 8 listopada 2010 r. przeprowadzono kontrolę w NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego w Łącku, 33-390 Łącko, Łącko 140.

W dniu 3 listopada 2010 r. Komisja Konkursowa nr 1125/REH odrzuciła ofertę NZOZ EUROMEDICA w Limanowej z powodu niespełniania wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art.146 ust. 1 pkt. 3 ustawy oraz dostarczenia nieprawdziwych informacji.

Natomiast w dniu 16 listopada 2010r Komisja Konkursowa nr 1125/REH odrzuciła ofertę NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego w Łącku z powodu niespełniania wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków

określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt. 3 ustawy oraz dostarczenia nieprawdziwych informacji.

Do dalszego procedowania zakwalifikowano trzy oferty w tym 4 miejsca udzielania świadczeń. Ranking otwarcia wskazywał następującą kolejność (załącznik nr 27)

1. Centrum Opieki Medycznej TUKAN w Nowym Sączu - 16,429 punktów za ofertę cenową, 43,334 punktów za ofertą niecenową - łącznie 59,763 pkt.
2. NZOZ Medyk w Barcicach miejsce udzielania świadczeń Barcice 422 - 15,00 punktów za ofertę cenową, 36,111 punktów za ofertę niecenową - łącznie 51,111 pkt.
3. NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o. w Krynica Zdrój - 15,00 punktów za ofertę cenową, 30,555 punktów za ofertę niecenową - łącznie 45,555 pkt.
4. NZOZ Medyk w Barcicach miejsce udzielania świadczeń Nowy Sącz ul. Długosza 9 (-) 9,286 punktów za ofertę cenową, 43,334 punktów za ofertę niecenową - łącznie 34,048 pkt.

Na dzień 1 grudnia 2010 roku zaproszono wszystkich oferentów na negocjacje. Negocjacje zostały przeprowadzone oddzielnie z każdym oferentem w dwóch turach. Negocjacje zostały przeprowadzone zgodnie z prawem oraz obowiązującą w Narodowym Fundusz Zdrowia procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W pierwszej turze komisja przeprowadziła negocjacje ze wszystkimi oferentami w celu uzgodnienia najkorzystniejszej ceny, zaczynając od oferenta znajdującego się na pierwszym miejscu w rankingu otwarcia, pozwalając oferentowi wskazać jej ostateczną wysokość. Rozmowy ze wszystkimi oferentami prowadzone były w jednakowy sposób i z każdym podmiotem trwały tak długo, jak to było konieczne w celu uzgodnienia zbieżnego stanowiska. Wszyscy oferenci wyrazili zgodę na nagranie rozmów. Komisja ponownie w sposób zautomatyzowany wygenerowała ranking i przeprowadziła drugą turę negocjacji, co do ilości świadczeń w kolejności od najwyższej pozycji do wyczerpania wartości postępowania. I tak, z NZOZ Medyk w Barcicach miejsce udzielania świadczeń Nowy Sącz ul. Długosza 9 ostatecznie ustalono liczbę świadczeń na poziomie 214 291. Z Oferentem- Centrum Opieki Medycznej TUKAN w Nowym Sączu uzgodniono liczbę 274 543 pkt.

Oferta NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju uzyskała trzecią pozycję w rankingu i w związku z tym podmiot nie otrzymał propozycji od komisji konkursowej, podobnie, jak oferta z pozycji 4 - NZOZ Medyk w Barcicach miejsce udzielania świadczeń Barcice 422.

Zapis dźwiękowy z dwóch etapów negocjacji w dniu 1 grudnia 2010 roku przeprowadzony z odwołującym potwierdza, iż. Po obniżeniu ceny do 0,95zł. oferent ostatecznie stwierdza „no to zostaniemy przy tym”.

Ranking końcowy (załącznik nr 32) został przeprowadzany zgodnie z procedurą w sposób zautomatyzowany poprzez system informatyczny w oparciu o kryteria zawarte w zarządzeniu Nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 listopada 2009 r. i Nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r. oraz dane przedstawione przez Oferenta. Komisja konkursowa nie tylko nie mogła, ale nie miała prawa ingerować w wynik rankingu końcowego, a co za tym idzie w wynik postępowania konkursowego. Przed rozstrzygnięciem postępowania przeprowadzono powtórny weryfikacją wszystkich ofert - zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora MOW NFZ nr 265/2010 z dnia 10 czerwca 2010 roku. Ostatecznie wybrano dwie oferty, które uzyskały łącznie 65, 477 pkt. i powyżej. Przedmiotowa oferta ostatecznie łącznie uzyskała 59,841pkt. Do wybrania oferty NZOZ UNI – MEDICA Sp. z o.o. w Krynicy Zdroju zabrakło 5,636 pkt. Ranking końcowy zawiera wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone. Oferty są uszeregowane w kolejności wynikającej z uzyskanej łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. Wyboru najkorzystniejszej oferty można dokonać spośród ofert, co do których strony podpisały protokół końcowy ze zbieżnym stanowiskiem, co do ilości oraz ceny. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie została wybrana. Oferty są uszeregowane malejąco wg liczby uzyskanych punktów oceny. Następnie komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskana punktacja w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut jakoby komisja konkursowa dokonała wyboru oferty NZOZ Medyk w Barcicach z miejscem udzielania świadczeń w oddalonych o 13 km Barcicach od Nowego Sącza, gdyż tak samo jak w przypadku Odwołującego się - NZOZ UNI - MEDICA Sp z o.o. w Krynicy Zdroju w II turze negocjacji oferentowi nie przedstawiono propozycji ilościowej, ze względu na 4 pozycję w rankingu i wyczerpanie środków finansowych w postępowaniu konkursowym.

Oferta Odwołującego nie została wybrana pomimo faktu, że spełniała wszystkie wymagania formalnoprawne. W przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i te, jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umów.

Z rankingu otwarcia przedmiotowego postępowania wynika, że oferta Odwołującego zajęła 3 pozycję, z łączną liczbą punktów oceny 45,555punktów w tym za:

- ofertę cenową – 15pkt;
- ciągłość – 8,889pkt;
- kompleksowość – 5pkt;
- jakość – 16,666pkt;
- dostępność – 0pkt.

Kryterium dostępności w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku/ oddziale dziennym nie było oceniane, dlatego też w rankingach wszystkie oferty za w/w kryterium otrzymywały wartość punktową 0 (zero). Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, że *„zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do wykonania”*. W związku z powyższym podniesiona argumentacja dotycząca nie zabezpieczenia dostępności, w rozumieniu Odwołującego, „na tak rozległym terenie” jest chybiona. Zarzut, z którego można wnioskować zmianę procedury negocjacji w toku postępowania konkursowego i nierówne traktowanie oferentów jest bezzasadny zwłaszcza w świetle stwierdzenia Odwołującego *„nie znane są kryteria jakimi kierowała się komisja konkursowa w tym postępowaniu, przy ocenie złożonych ofert”*. Komisja Konkursowa przeprowadza postępowania na zasadach, które określa ustawa o świadczeniach, która gwarantuje w szczególności: równe traktowanie, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur.

Oferta NZOZ UNI – MEDICA Sp. z o.o. w Krynicy Zdrój nie podlegała odrzuceniu, a więc została oceniona według jednolitych zasad dla wszystkich oferentów. Na uwagę zasługuje fakt, że podstawą do oceny oferty były pytania ankietowe zawarte w Formularzu ofertowym(część VIII. Ankiety), na które udzielali odpowiedzi oferenci. Komisja konkursowa oceniała oferty według kryteriów określonych przez Prezesa NFZ w zarządzeniu 73/2009, a treść pytań ankietowych sformułowana została w

oparciu o kryteria zawarte w cyt. Zarządzeniu. Końcowa ocena oferty zależała od odpowiedzi Oferenta na poszczególne pytania ankietowe, co należy rozumieć, jako warunki w jakich oferent zamierzał realizować kontrakt z NFZ, oraz od ostatecznego ustalenia ceny jednostkowej za punkt pomiędzy stronami podczas przeprowadzonych negocjacji. Tak, więc podstawą do oceny oferty były określone w odpowiednich zarządzeniach Prezesa NFZ warunki wymagane i dodatkowe do udzielania świadczeń w poszczególnych rodzajach, natomiast o ostatecznej ocenie decydowały warunki, jakimi rzeczywiście dysponował starający się o zawarcie umowy Oferent, oceniane według jednolitych kryteriów ustalonych przez Prezesa NFZ. Należy zauważyć, że w przedmiotowym postępowaniu konkursowym ostatni wybrany oferent za podaną cenę otrzymał mniejszą ilość punktów od Odwołującego, natomiast uzyskał większą ilość punktów w kryterium niecenowym, co łącznie zadecydowało o pozycji w rankingu Odwołującego. Poszczególne oceny punktowe były sumowane z uwzględnieniem wytycznych zawartych w załączniku nr 3 do Zarządzenia 60/2009 oraz załączniku nr 1 i nr 2 do zarządzenia 73/2009. Sumowanie punktacji odbywało się z użyciem systemu informatycznego Funduszu, według wprowadzonych do systemu algorytmów opartych na wzorach opublikowanych w zarządzeniu 73/2009 w załączniku nr 1 i nr 2. Tym samym podniesiemy zarzut, co zostało wykazane jest chybiony.

Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ, jako jednostka sektora finansów publicznych powinna uwzględniać podczas zawierania umów rachunek ekonomiczny. Jeżeli część oferentów spełnia oczekiwane warunki cenowo - ilościowe i warunki te mieszczą się w przedmiocie zamówienia, to wybór ofert odbywa się na zasadach konkurencyjnych, a oferty z niewystarczającą ilością punktów oceny nie zostają zakwalifikowane do zawarcia umowy. Działania takie pozwalają na zakupienie, jak największej liczby świadczeń o określonej jakości, które zapewniają zamierzoną dostępność świadczeniobiorcom. Prowadzi to zatem do zrealizowania zadań Funduszu, określonych w ww. ustawie.

Podczas realizacji zadań, dotyczących kontraktowania świadczeń Oddział Funduszu jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy dostępności do świadczeń w zakresie ogólnego rozkładu terytorialnego, z uwzględnieniem różnych potrzeb świadczeniobiorców oraz specyfiki świadczeń usług medycznych w konkretnym rodzaju i zakresie świadczeń na danym terenie.



W przypadku wybrania na drodze konkursu oferenta w konkretnej lokalizacji zawsze będzie istniała niedogodność lokalizacyjna dla określonej grupy świadczeniobiorców. I jest to sytuacja nieunikniona przy ograniczonej ilości publicznych środków na finansowanie opieki zdrowotnej, a co za tym idzie ograniczonego wyboru oferentów. Nakłady finansowe dedykowane na przedmiotowe świadczenia, mimo iż wyższe o 3% niż w styczniu 2010 roku, nie pozwoliły na zakontraktowanie wszystkich placówek przystępujących do konkursu.

Biorąc powyższe pod uwagę, działając jednocześnie w oparciu o zasadę wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 148 ust. 1 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*, - Komisja konkursowa nie wybrała Oferenta - NZOZ UNI-MEDICA Sp. z o.o., w Krynicy Zdroju ul. Cicha 2 celem zawarcia z nim umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

DYREKTOR  
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Krakowie

*Barbara Bulanowska*