

UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2009 r. wpłynęło do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie odwołanie złożone przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne „TOP MED”, 32-200 Miechów, ul. Piłsudskiego 12, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-09-000506/AOS/02/1/02.1583.001.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju ambulatoryjna opieki specjalistyczna w zakresie: świadczenia w zakresie leczenia wad postawy u dzieci i młodzieży, podejmowała czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym. W części niejawnej zgodnie z zapisami art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Komisja konkursowa może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Porównanie ofert w toku postępowania obejmuje zarówno kryteria niecenowe, jak i cenowe – zgodnie z zapisami art. 148 pkt 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy – a w szczególności ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny oraz ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów.

W formularzu ofertowym złożonym przez w/w Oferenta w części VIII - ANKIETY udzielone odpowiedzi, a zwłaszcza udzielenie negatywnych odpowiedzi w pkt 1.6.1- dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo) spowodowały, iż w kolejnym etapie postępowania przy zastosowaniu procedury- ranking końcowy w stosunku do pozostałych złożonych ofert, oferta Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne „TOP MED”, uplasowała się na ostatnim miejscu pod względem dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Jednocześnie bilans ceny zaproponowanej przez Oferenta w odniesieniu do przedmiotu zamówienia nie został przedstawiony jako najkorzystniejszy.

Zatem łączna liczba punktów oceny z tytułu kryteriów niecenowych i cenowych spowodowała, że Odwołujący się od rozstrzygnięcia uzyskał najniższą z możliwych pozycji.