

Kraków, dnia 7 lutego 2011 r.

Szanowna Pani
Krystyna Daciuk
Kierownik Niepublicznego Zakładu Opieki
Zdrowotnej „PRO – DENT” z siedzibą w
Tarnowie
Ul. Grottgera 20
33 – 100 Tarnów

Decyzja

z dnia 7 lutego 2011 r.

nr 257/2011/STM

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez - **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „PRO-DENT” ul. Grottgera 20, 33 -100 Tarnów** – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001290/STM/07/1/07.0000.220.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rekrutacji~~ w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE , w zakresie ŚWIADCZENIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ I PERIODONTOLOGII.

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych ogłosił dnia 16 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 06-11-001290/STM/07/1/07.0000.220.02/1 w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE w zakresie ŚWIADCZENIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ I PERIODONTOLOGII na okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. W w/w ogłoszeniu podano również wartość zamówienia nie większą niż 7 101 362,81 zł. Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej ustawy w dniu 22 grudnia 2010 r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Stanowi to spełnienie dyspozycji zawartej w art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu postępowania Oferenci przystępujący do konkursu ofert oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 140, poz. 1144 z późn. zm.), powinni zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ wskazane w:

- zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne,

- zarządzeniu nr 49/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto w ogłoszeniu w/w postępowania wskazano, że oferty będą oceniane zgodnie z zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Oferent złożył ofertę do postępowania o w/w numerze.

Odwołujący się złożył oświadczenie, że „zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania i realizacji umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”. (podpisany i złożony do oferty załącznik nr 2 do zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa NFZ).

Dnia 3 stycznia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez **Oferenta Panią Urszulę Witos wykonującą Indywidualną Praktykę Lekarską, ul. Pułaskiego 92, 33 – 100 Tarnów** (złożone w terminie). W imieniu oferenta odwołanie złożył adwokat Pan Bogusław Filar, Kancelaria Adwokacka, ul. Krakowska 11, 33 – 100 Tarnów.

W odwołaniu zarzucono naruszenie przepisów prawa, które spowodowało uszczerbek w interesie prawnym odwołującej się. Wskazane przepisy: art. 146 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 149 ustawy w związku z zarządzeniem nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ, poprzez błędne jego zastosowanie.

Oferent wskazał, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego zakończyło się nieuwzględnieniem oferty odwołującego się oferenta w rozstrzygnięciu postępowania.

Zgodnie z treścią zawartą w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Oferent został powiadomiony o prawie zapoznania się z materiałami postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert w związku ze złożonym przez Oferenta odwołaniem.

Komisja konkursowa jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, zgodnie z art. 148 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania oferent powinien spełniać warunki określone w treści zarządzenia nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne.

W trakcie weryfikacji treści oferty odwołującego się Oferenta Komisja Konkursowa stwierdziła, że oferent nie spełnia warunku koniecznego do zawarcia i realizacji umowy.

Oferent powinien spełniać wymagania określone w załączniku nr 3 oraz załączniku nr 4 Zarządzenia Nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne. Określa to jednoznacznie treść § 7 ust. 1 oraz § 7 ust. 2 w/w zarządzenia, które stanowią, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu w sprawie zawarcia i realizacji umowy w rodzaju leczenie stomatologiczne **musi spełniać wymagania** określone w załączniku nr 3 oraz załączniku nr 4 do zarządzenia oraz w przepisach odrębnych, przy czym powyższe wymagania określone w w/w załącznikach **muszą być spełnione we wszystkich miejscach udzielania świadczeń, w których realizowana jest umowa.**

W załączniku nr 4 do Zarządzenia nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ wskazane zostały wymagania określające dostępność do świadczeń leczenia stomatologicznego. W w/w załączniku określono wymagania dla całego etatu przeliczeniowego, gdzie oferent winien spełniać warunek minimalnej liczby dni pracy w tygodniu lekarza w poradni w przypadku całego etatu przeliczeniowego 5 dni po 6 godzin dziennie.

Pkt. 1.1 zarządzenia stanowi o min. czasie pracy na jednego lekarza w ilości 15 godzin w tygodniu. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dokonując analizy wymogu określonego w pkt. 1.4 wskazać należy, że w kwestii minimalnego czasu pracy na lekarza dentystę, który musi stanowić 15 godzin w tygodniu, owe 15 godzin winno być podzielone w harmonogramie na 3 dni pracy w tygodniu wg. Schematu 1 dzień 6 godzin, 1 dzień 6 godzin do godziny 18:00 oraz 1 dzień 3 godziny. Powyższe wynika ze schematu podstawowego, którym jest dostępność określona dla 1 etatu (5 dni po 6 godzin/dzień). W tym miejscu należy potwierdzić, że oferent nie spełnia wymogu określonego w pkt. 1.2 załącznika do w/w zarządzenia, który stanowi, że czas pracy lekarza w poradni powinien być proporcjonalny do liczby etatów przeliczeniowych oraz jednocześnie nie spełnia wymogu określonego w pkt. 1.4.

W pkt. 1.4 określono liczbę dni pracy w poradni do godziny 18 lekarza – jeden dzień na każde 0,5 etatu przeliczeniowego.

Oferent na pytania ankietowe dot. spełnienia powyższych warunków udzielił odpowiedzi twierdzącej tj. „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy” co stanowi, że oferent wskazał w ofercie nieprawdziwe dane. Co więcej, określenie czasu pracy lekarza potwierdzone jest poprzez pytanie ankietowe dotyczące pracy w sobotę w wymiarze 6 godzin.

Oferent nie spełniał powyższego warunku i na tej podstawie komisja konkursowa zmuszona była odrzucić ofertę oferenta. Kolejno Komisja konkursowa przesłała do oferenta powiadomienie o odrzuceniu oferty. Oferent złożył protest na czynność Komisji polegająca na odrzuceniu oferty jednakże zarzuty podnoszone przez oferenta nie były zasadne i Komisja Konkursowa oddaliła protest.

Zarzuty podnoszone przez Oferenta w odwołaniu nie były zasadne. Komisja konkursowa jednolicie traktowała oferentów, weryfikacja danych przedstawionych przez oferentów przebiegała w sposób jednolity.

Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy, Regulaminem pracy Komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą Nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz wydanymi na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne i zarządzeniem nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Bulańska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.