

Szanowny Pan
Karol Szymura
"REMAPLUSS"
Gabinet Rehabilitacji
Ul. Przyłuskiego 1
33-230 SZCZUCIN

Decyzja

z dnia 19 kwietnia 2011 r.

nr 27/2011/REH

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez REMAPLUSS Karol Szymura, ul. Przyłuskiego 1, 33-230 Szczucin - od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-002172/REH/05/1/05.1310.208.02/1/3/0405, prowadzonego w trybie konkursu ofert /~~rekowań~~* w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

~~uwzględnia/oddala~~* odwołanie

UZASADNIENIE

* niepotrzebne skreślić

DO WYSŁANIA

19 04 2011

wpłynęło dnia

EKSPEDIOWANO

ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU

POLECONY

19 04 2011

W dniu 4 kwietnia 2011 roku Oferent – REMAPLUSS Karol Szymura, ul. Przyłuskiego 1, 33-230 Szczucin, złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-002172/REH/05/1/05.1310.208.02/1/3/0405, prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza, ogłoszonego w dniu 10 marca 2011 roku. Odwołanie wpłynęło w terminie. Oferent został zawiadomiony, że zgodnie z art. 10 § 1 *kodeksu postępowania administracyjnego* przed wydaniem decyzji Oferentowi przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w/w postępowania oraz zgłoszonych żądań dotyczących przedmiotowego odwołania. Odwołujący nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia.

W treści odwołania Oferent - REMAPLUSS Karol Szymura wskazuje m.in. na niespójność wydanej decyzji dotyczącej odrzucenia oferty oraz brak konsekwencji w ogłaszaniu tej decyzji. Odwołujący informuje, iż spełnia wszystkie wymagania a udzielone odpowiedzi ankietowe nie miały na celu wprowadzenie w błąd komisji konkursowej. Odwołujący wnosi o ponowną analizę złożonej oferty oraz uwzględnienie odwołania.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, co następuje:

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych.

Oferent – REMAPLUSS Karol Szymura w ofercie nr 06-11-002172/REH/05/1/05.1310.208.02/1/3/0405 w części VIII. ankiety na pytanie pkt. 1.1.3.8. „Czy w przypadku realizacji zabiegów masażu, gabinet masażu stanowi odrębne pomieszczenie?” udzielił odpowiedzi – „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy”.

Wyniki przeprowadzonej w dniu 28 marca 2011 roku kontroli Oferenta (protokół zaakceptowany przez Oferenta) wskazują na sprzeczność pomiędzy ujawnionym w trakcie kontroli stanem faktycznym, a treścią oferty w części dotyczącej wyżej wymienionej odpowiedzi ankietowej. Zespół kontrolujący, w składzie którego znajdowały się osoby z wyższym wykształceniem kierunkowym

(dwóch mgr rehabilitacji ruchowej/fizjoterapii) stwierdził, że gabinet masażu stanowi wspólne pomieszczenie z zabiegami fizykalnymi (magnetoterapia). Oferent, zgodnie z oświadczeniem złożonym do protokołu kontroli, dostarczył brakujące dokumenty – opinię Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego oraz umowę najmu lokalu. Opinia Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego potwierdziła ustalenia kontroli co do braku wyodrębnionego pomieszczenia do masażu. W uzasadnieniu decyzji znak NNZ-434-4/11 z dnia 29 marca 2011 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wskazuje, iż gabinet rehabilitacji o powierzchni 18 m², przeznaczony do wykonywania masażu leczniczego wyposażony w umywalkę do mycia rąk i jeden boks przeznaczony na fizykoterapię. Biorąc powyższe pod uwagę wymieniony wyżej gabinet nie stanowi odrębnego pomieszczenia do masażu, w którym pacjenci ze względu na konieczność rozbierania się do zabiegu powinni mieć zapewnione odpowiednie warunki poszanowania intymności. Zgodnie z art. 20 *Ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta* z dnia 6 listopada 2008r (Dz. U. 2009, Nr 52, ust. 417 z późn. zm.) „pacjent ma prawo do poszanowania intymności i godności w szczególności w czasie udzielania mu świadczeń zdrowotnych”. Obowiązek zachowania szacunku dla intymności pacjenta zawiera także *Deklaracja światowej Organizacji Zdrowia W Sprawie Praw Pacjenta* z 1994r. Pacjent, któremu są udzielane świadczenia opieki zdrowotnej ma prawo oczekiwać, w miejscu ich świadczenia technicznych ułatwień, które zapewnią mu prywatność podczas badań i leczenia. Świadczeniobiorca ma prawo do traktowania go z godnością w związku z czynnościami diagnostycznymi, leczniczymi i opiekuńczymi, które powinny być udzielane z poszanowaniem jego kultury i wartości.

W tym stanie oferta nr 06-11-002172/REH/05/1/05.1310.208.02/1/3/0405 złożona przez Oferenta REMAPLUSS Karol Szymura w Szczucinie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt. 2 i 7 *Ustawy* z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, gdyż nie spełniała wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3 *Ustawy* tj. wymogu wynikającego z załącznika nr 3 do zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza z późn. zm. (określonego w pkt. 2.3.1.4.) oraz zawierała nieprawdziwe informacje.

Wobec powyższego uznać należy, iż postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005r. oraz wydanymi na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 *Ustawy* zarządzeniem nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza z późn. zm. i zarządzeniem Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie

Barbara Bulanowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

RADCA PRAWNY

Maria Nykiel
Kr/Kr 1521