

Szanowny Pan
Tomasz Pęcherz
Kancelaria Radcy Prawnego
„Piotrowska i Wspólnicy”
Sp. komandytowa
ul. Smoleńsk 24/1
31-112 Kraków

Decyzja
z dnia 12 stycznia 2011 r.

nr 17/2011/REH

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej NOVAMED z siedzibą w Ispini 107, 32-709 Drwinia, zastąpionym przez pełnomocnika - radcę prawnego Tomasza Pęcherza, Kancelaria Radcy Prawnego „Piotrowska i Wspólnicy” Sp. komandytowa ul. Smoleńsk 24/1 31-112 Kraków – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001075/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert /~~rekowań~~* w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

UZASADNIENIE

* niepotrzebne skreślić

W dniu 17 grudnia 2010 roku Oferent – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej NOVAMED z siedzibą w Ispini, złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001075/REH/05/1/05.1310.208.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2010 roku.

Odwołanie wpłynęło w terminie.

W treści odwołania Oferent - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej NOVAMED z siedzibą w Ispini, zarzucił Komisji konkursowej naruszenie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych o podstawach odrzucania ofert, a w szczególności art. 149 ust. 3, naruszenie przepisu o ocenie ofert (art. 148 ustawy), naruszenie przepisu o wyborze ofert (art. 142 ust. 5 pkt. 1 ustawy), naruszenie przepisu o prowadzeniu negocjacji z oferentami (art. 142 ust. 6 ustawy), naruszenie zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz uchybienie przepisom nakładającym na komisję konkursową obowiązek prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji (art. 134 ust.1 ustawy) wskazując, iż odrzucenie oferty 06-11-001075/REH/05/1/05.1310.208.02/1/11/0405 nastąpiło z naruszeniem przepisu art. 149 ust. 3 w zw. z art. 149 ust. 1 pkt. 7 ustawy. W treści odwołania Oferent podniósł, iż dokumenty znajdujące się w posiadaniu komisji konkursowej potwierdzają w pełni spełnianie przez Oferenta warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, co następuje:

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych. Komisja jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, które zapewniają zgodnie z art. 148 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze

środków publicznych w szczególności ciągłość, kompleksowość, jakość i dostępność udzielanych świadczeń zdrowotnych.

W ofercie nr 06-11-001075/REH/05/1/05.1310. 208.02/1/11/0405 Oferent - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej NOVAMED z siedzibą w Ispini, wskazał miejsce udzielania świadczeń: kod komórki organizacyjnej KR 007 - Specjalność komórki org. (cz. VIII KR) – 1300 – Poradnia Rehabilitacyjna". W związku z nie przedłożeniem przez Oferenta Decyzji o wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej wojewody obejmującej wymagany wpis (1310 — Dział (Pracownia Fizjoterapii)) w zakresie wykazanego ofercie miejsca udzielania świadczeń Komisja Konkursowa działając w oparciu o art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wezwała Oferenta w dniu 15 października 2010 r. do usunięcia braków formalnych poprzez przedłożenie: pkt. 1. Decyzji o wpisie do rejestru zakładów opieki zdrowotnej wojewody lub Ministra Zdrowia, albo wypis z takiego rejestru, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (Brak wpisu w Rejestrze Wojewody właściwej komórki organizacyjnej wskazanej w załączniku nr 1n do zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 dla zakresu fizjoterapia ambulatoryjna) w terminie do dnia 19 października 2010r. Oferent w dniu 19 października 2010 r. złożył Decyzję o wpisie zmian w rejestrze polegającą na ujawnieniu dla Pracowni Fizjoterapii, 32-709 Drwinia - Grobla 229, 1. Lp. 5. Komórka organizacyjna nr 007 (VII część kodu resortowego), Rubryka 3. Data rozpoczęcia działalności przez komórkę organizacyjną - 01.01.2011, Rubryka 5. Część VII kodu resortowego (3 lub 4-znakowy kod identyfikujący komórkę organizacyjną) - 007, Rubryka 6. Część VIII kodu resortowego (4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej) - 1300 Poradnia rehabilitacyjna. Przedłożony dokument nie potwierdza spełniania wymogów określonych w § 6 ust. 3 Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 dla zakresu fizjoterapia ambulatoryjna w danych miejsca udzielania świadczeń VII cz. KR 007, na który została złożona oferta W tym stanie należało uznać, iż brak formalny oferty nie został uzupełniony w terminie a ofertę odrzucić, na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Jako nieuprawniony należy uznać argument oparty o stanowiska Ministra Zdrowia z 22 listopada 2006r oraz Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 10 marca

2006 r. marginalizujące znaczenie kodów komórek organizacyjnych zakładów opieki zdrowotnej. Powołane poglądy nie znajdują odzwierciedlenia w treści wydanego później i obowiązującego aktualnie Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010r w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza (§ 6 ust. 3).

Wobec powyższego uznać należy, iż postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ww. ustawy, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005r. oraz wydanymi na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza i zarządzeniem nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie
Barbara Balańska

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia